

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Balšánek Adam
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Dopravní nehody a nehodovost v obci s rozšířenou působností Kroměříž
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	F
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	F
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	F
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	F

Abstrakt práce neodpovídá standardu pro daný typ kvalifikační práce. Cíl práce je definován mimo vlastní téma – „Dopravní nehody a nehodovost v obci s rozšířenou působností Kroměříž, kdy si autor vybral nikoli vyhodnocení nehodovosti jako celku, ale zvolil si 3 křížovatky, které popsal bez zdůvodnění, proč jsou to právě tyto křížovatky, neboť v textu není uveden počet nehod. Základní terminologie se nezabývá dopravní nehodovostí, újmou, zraněním, včetně úmrtí, ale řeší obecně bezpečnost společnosti. V celé práci postrádám statistiku dopravní nehodovosti ORP Kroměříž. Dále je v teoretické části uveden popis činností složek IZS, v praktické části o použití složek není zmínka, včetně počtu zásahů u těchto typů výjezdů. Při popisu činnosti složek IZS při zásahu si autor mohl pomoci obrázkem, kde je vizuálně viditelné postavení vozidel při zásahu.

Praktická část neodpovídá zvolenému tématu práce, popisuje pouze tři zvolené křížovatky. Po popisu zvolených křížovatek se autor rozhodl pro SWOT analýzu, která není řešena v souladu s pravidly pro tuto metodu – chybí vyjádření, kolik osob se podílelo na hodnocení stavu, chybí váhy u jednotlivých kritérií.

Návrhy na snížení celkového počtu dopravních nehod musí odpovídat řešenému stavu, což zde postrádám, neboť úpravy, které navrhuje, mají být v péči „Komise dopravní a BESIP“ města Kroměříže. Domnívám se, že v přílohové části přílohy P I až P VI jsou vytaženy z dopravní situace ORP Kroměříž, nejsou na ně odkazy v návrhové části práce.

V textu není dodrženo psaní jednotek v soustavě SI, není jednotná forma psaní odrážek a další nedostatky.

Vzhledem k tomu, že není vyhodnocena dopravní nehodovost v ORP Kroměříž, nelze tuto práci hodnotit jiným stupněm než F a práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte statistiku dopravní nehodovosti ORP Kroměříž.
2. U kolika procent z těchto nehod zasahovaly složky IZS?
3. Když navrhujete změnu křižovatky (kruhový objezd), proč nebyl použit k vypracování návrhu křižovatky dostupný software na fakultě – PVT Vissim, kde si můžete daný typ upravit ze stávajících mapových podkladů a na základě dopravního průzkumu vyhodnotit průjezdnost?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...