

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav produktového designu
Atelier prostorové tvorby

Posudek oponenta Bakalářské práce 2008

Jméno studenta:

Marie Zelená

Ak.rok:

2007/2008

Oponent BP:

Ing.arch. Aleš Ambros

Téma BP:

Návrh řešení úprav prostor parku 1. máje ve Frenštátě pod Radhoštěm

Hodnocení oponenta BP:

Předložený návrh přináší novou náplň do stávající funkce plochy zeleně spíše bývalého parku, který v současnosti není už tak plně využíván z důvodů jeho monofunkce a částečné neudržovanosti. V nabízeném území vytváří zbrusu nový komunikační systém v návaznosti na vyšlapané trasy a předěluje ho centrální herní plochou kombinovaného dětského hřiště. Tento základ je doplněn konstrukcí hraničních opěrných zídek, které drží půdorysné trojúhelníky nakloněných ploch plošné a vrostlé zeleně. Podél hrací plochy je užito návrhové aleje vzrostlé zeleně, soliterního sezení a lampového osvětlení. Svislou plochu zídek osvětlují zabudovaná dlažbová svítidla.

Autorka ve svém návrhu plní požadavky investora a vyplňuje zadané území jednou s funkcí se seznamu možného využití. Návrh možná až příliš dogmuje zadaná kritéria nového využití a ve své finální podobě nebere moc na vědomí území vzrostlé vegetace, která tam přeci jen nenarostla za jednu sezónu. Je určité ještě na rozvahu a posouzení investora, zda by měl návrh více zohlednit stávající zeleň různorodé kvality a nebo se ubírat směrem kompletní plošné i vzrostlé revitalizace stávající zeleně.

V prezentované invenci stojí za úvahu několik aspektů. Myslím, že základ v nakloněných rovinách, mezi nimiž je utopeno dětské hřiště, příliš lajnuje budoucím uživatelům jak se v území chovat. Z dálkových pohledů nemusí být také zcela zřejmé, že se zde nachází dětské hřiště. Pokud má být hřiště záměrně zintimněno, tak proč ne. Jestli dojde k částečnému zohlednění vzrostlé zeleně, tak v místech, kde se naklonění dostává do určité výšky, mohou být stromy utopeny. Zídky příliš koridorují rozptýl do rekreačních ploch zelených klínů a ty naopak, pokud se neskáče a nevylézá, jsou zpřístupněny pouze z nejnižších nivelet navrhovaných sklonů. Údržba standardní technikou může být v nejvyšších bodech náklonu zelených ploch nebezpečná. Doplnující sezení je pouze na chvíli, protože zde není možnost se o cokoli opřít. To platí i u typových laviček. Pokud přijde například matka s dítětem, tak jejich návštěva vzhledem k atrakcím, které jsou zde využity, nebude určitě trvat méně než čas, za který ji při sezení začnou bolet záda. Povrch pod umístěnými hracími prvky nemusí být úplně bezpečný a jeho nestabilita může hrajícímu se dítěti i ublížit.

Předložený fyzický materiál v rešerši, s vysvětlením návrhu a s grafickou částí považuji za vyčerpávající a dostačující k pochopení zamýšleného záměru. U techničtější výkresů zejména pohledů nebo řezů by bylo vhodné zdůraznit rozměrové vztahy.

Nemám žádné otázky.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B - velmi dobře