



### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

|                           |                                         |           |           |
|---------------------------|-----------------------------------------|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Kateřina Holečková                      |           |           |
| Studijní program          | Výtvarná umění                          |           |           |
| Obor/ateliér              | Multimédia a design/Reklamní fotografie |           |           |
| Forma studia              | prezenční                               | Akad. rok | 2023/2024 |
| Název práce               | Tramping ve fotografii                  |           |           |
| Vedoucí práce             | Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.              |           |           |

Študentka ateliéru Fotografie **Kateřina Holečková** ukončuje svoje bakalárske štúdium odovzdaním teoretickej práce na tému *Tramping vo fotografii*. Autorka má k tejto oblasti prostredníctvom svojich rodičov – trampov – osobný vzťah, ktorý umožnil prístup k ťažšie dostupným materiálom, ako sú napr. trampske kroniky, spevníky, tzv. cancáky a na neposlednom mieste tiež spomienky priamych účastníkov tohoto, pre obyvateľov Českej republiky tak prítlačlivého, fenoménu.

Kateřina Holečková delí problematiku v texte na dve základné časti. V tej prvej predstavuje históriu trampingu a vysvetľuje význam jeho základných symbolov, atribútov, zvykov, rituálov a nástrojov na zaznamenávanie dôležitých spomienok. Podstatnou súčasťou tohoto výskumu je predstavenie trampskej vizuálnej tvorby, ktorá sa prejavuje predovšetkým prostredníctvom kresieb, písaného textu a prácou s drobným spomienkovým predmetom. Práve na tomto mieste sa mi zdá, že autorka mohla ísť ešte viac do hĺbky a prípadne porovnať viacero príkladov vizuálnych výtvorov od rôznych trampov, prípadne i v rozličných dobách (napríklad „za totality“ a teraz). Väčšinou totiž zostáva len pri základnom popise artefaktu a diverzita motívov ani výtvarné pojetie nie je bližšie charakterizované. Druhá časť textu tvorí samotné jadro práce a je ňou pojednanie o fotografii v rámci trampskej tvorby. Študentka prechádza od čisto amatérskych pokusov o zaznamenanie atmosféry pobytu v prírode až po cielenejší sociologický výskum trampingu v okruhu „zavedených“ fotografov. Kapitulu uzatvára zaradením dvoch absolventov ARF, ktorí sa skúmaného fenoménu dotkli len veľmi okrajovo, fotografovaním krátkodobého skupinového pobytu na chate v prírode.

Základným problémom celej teoretickej práce sa mi zdá jednak nedostatočná práca s odborným textom, ktorá sa prejavuje minimom citácií z relevantnej literatúry a málo pružnou prácou s cudzím textom. Ten v práci tvoria prevažne statické bloky citátov priamo od trampov. Autorka sa snaží vložiť do textu svoj osobný názor a pohľad na jednotlivé snímky, ktoré popisuje a miestami aj interpretuje z hľadiska emócií, čo je určite pozitívne. Trochu však v práci chýba triezvejšie stanovisko, ktoré by sa týkalo viac samotného fotografického prístupu. Najviac evidentné je to práve v časti o profesionálnej fotografii trampingu, kde prezentuje pozoruhodné projekty Tomkiho Němca, Oldřicha Malachtu, či Libora Fojtíka. Pri týchto projektoch by sa práve žiadalo jednak predstaviť trochu kontext tvorby autora, v ktorom sa zmieňovaný projekt nachádza, ale i ísť omnoho viac do hĺbky a pokúsiť sa analyzovať samotný spôsob fotografovania na princípe konkrétnych metód

a fotografických tradícií (humanistický dokument, sociologický portrét a podobne). Práve na tomto mieste sa dalo vyjsť z odbornej literatúry, ale táto možnosť zostala pomerne nevyužitá.

Celkovo hodnotím prácu ako pomerne prínosný základný náčrt problematiky vizuality hnutia trampov s určitým zameraním na fotografický prejav. Text je dosť emotívne podfarbený, čo je miestami sympatické, miestami však už redundantné. Samotný štýl písania by bolo potrebné ešte precvičiť a vyčistiť. Určite by pomohla plastickejšia práca so spomínaným odborným textom či už z oblasti teórie fotografie alebo sociológie, ktorý by prácu vystužil a urobil ju viac relevantnou. Prácu však každopádne odporúčam k obhajobe a navrhujem ju ohodnotiť známkou **C – dobre**.

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu \_3\_ %.**

Návrh klasifikace: C – dobře .....

V Brně, dne 2. 6. 2024

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|