

## Hodnocení vedoucí bakalářské práce – praktická část

|                                  |  |                  |           |
|----------------------------------|--|------------------|-----------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | Adéla Honová                                     |                  |           |
| <b>Studijní program</b>          | Teorie a praxe audiovizuální tvorby              |                  |           |
| <b>Obor/ateliér</b>              | Režie scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba |                  |           |
| <b>Forma studia</b>              | prezenční  | <b>Akad. rok</b> | 2023/2024 |
| <b>Název práce</b>               | bakalářský film <b>Co jí bouřka?</b>             |                  |           |
| <b>Vedoucí práce</b>             | MgA. Irena Kocí, Ph.D.                           |                  |           |

Záměry ze scénáře se povedly do filmu dostat ve značné míře, což oceňuji a chválím. Vývoj scénáře probíhal pozvolna, a přitom byl celkem rychle dokončen, což umožnilo natáčet už loni v létě. Na postprodukcii tak byl opravdu dostatek času, což se výborně projevilo nejen v obrazové složce, zejména i pak ve zvukové části filmu.

Důmyslná práce s proměnami hudby diegetické v nediegetickou je rafinovaný postup (malá Meda vykráčí na zahradu s rádijem hrajícím hudbu v ruce, to se rozchrčí, ale hudba v podkresu pokračuje). Chytlavý hudební motiv z úvodu filmu je výbornou volbou, nastoluje to tón snímku. Práce s chrčením rádia jako metaforou pro nedorozumění mezi rodiči, jako pocit z hrozby rozvodu, byla promyšlena už ve fázi vývoje scénáře (i na Dramaturgické dílně doc. Gogoly) a výsledek splňuje očekávání, tento záměr vyšel výborně.

Dialogy rodičů nakonec jsou slyšet, s čímž autorka při psaní literárního scénáře nepočítala (varovala jsem ji). Místy trpí literárností – pro příště se vyplatí raději se připravit i na takovou variantu, že obě postavy budou srozumitelně mluvit, a když následně dialogy nevyužijete, bude to do výsledku méně zasahovat. Zvláště těžké to muselo být proto, že repliky mámy byly natočeny na place jako synchrony a zůstaly využity a ve zvukovém studiu se daboval pouze otec, jehož repliky bylo nutné dopsat tak, aby seděly na promluvy mámy.

Ocenit musím i nejpochtivěji zpracovanou explikaci – jde vlastně o svého druhu deník postprodukčních prací, pokorný a plný vděčnosti všem členům štábu i hercům. Při snaze nalézt ostatní materiály zjišťuji, že ve složce studentky chybí nejen anotace filmu a technický scénář, hláška OSA a NFA, k nalezení není ani plakát filmu, ani storyboard, ani booklet... dusno stoupá... zato je tam překvapivý soubor, v němž je indicie, kam se mám vydat všechny tyto podklady hledat (složka střihačky). Pátrání je u konce.

Vzácná lidská synergie štábu se otiskla do výsledného filmu. Pochtivé a neuhnané prožití všech zvažovaných variant vedení vyprávění a potězkaná rozhodnutí snímku prospěla. Kromě křehounkého dětského prožívání nám tvůrci zhmotnili princip lidského vnímání, prosakování útržků vět a emocí do znovu a znovu skládané přítomnosti, princip prožívání světa a sebe v něm, platný nejen u dětí.

Máme před sebou dospělý film z dětského světa. Světa velkých očí, vílích křídel, vlastních vnitřních světů, podmanivě natočený, s vysokým citem pro výtvarno a letní haraburdění.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je něco, co byste udělala jinak? Co a proč?

2. V určitém momentě vývoje scénáře jste se rozhodli animované momenty nevyužít. Proč?

Návrh klasifikace .....A - výborně.....

V ...Brně..... dne .....7. 6. 2024.....

.....  
podpis vedoucí práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|