



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|---|--|----------|---|----------|------------------------------------|----------|
| Název práce: | Informovanost laické veřejnosti o rizikových faktorech cévní mozkové příhody | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Barbora Bolfová | | | | | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Sylvie Chvatíková | | | | | |
| Studijní program: | Všeobecné ošetřovatelství | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | Prezenční | | | | | |
| Typ práce: | bakalářská | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | A | B | C | D | E | F |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | | X | | | | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | | | X | | | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | | | X | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | | | X | | | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | | | X | | | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | | | | X | | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). | | | X | | | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | | | X | | | |
| Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj. | X | | | | | |
| Rozsah práce (30–50 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): | | | | | | |
| Práce obsahuje stylistické chyby. Postrádám informace o více studiích v ČR na dané téma. Práce předkládá sumarizaci studií v cizích zemích s malou návazností na ČR. Není vždy uvedeno, jakým měřícím nástrojem byly informace o rizikových faktorech iktu v jednotlivých studiích zjišťovány. Hodnotím velké množství zahraničních zdrojů. | | | | | | |
| Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. | A | B | C | D | E | F |
| | | | X | | | |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): | | | | | | |

1. Jakou formu výzkumu v ČR byste navrhla pro zjištění povědomí laické veřejnosti o rizikových faktorech CMP?
2. Kterou věkovou skupinu laické veřejnosti je z Vašeho pohledu nutno informovat o rizikových faktorech vzniku CMP v ČR?

| | | |
|---|--|---|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním | |
| Datum: 28.5.2024 | Podpis: Chvatíková | |