

Hodnocení oponenta diplomové práce

| | | |
|----------------------|---|---------|
| Autor práce | Bc. Miloš Ulrich | |
| Název práce | Komunikace výhod koaliční spolupráce SPOLU členům strany TOP 09 | |
| Autor posudku | doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D., MBA | 2023/24 |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|---|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 30 | C |
| 2 Nastavení cílů a metod práce | 40 | C |
| 3 Úroveň teoretické části práce | 50 | D |
| 4 Úroveň analytické části práce | 50 | D |
| 5 Úroveň projektové části práce | 50 | E |
| 6 Splnění cíle práce | 60 | C |
| 7 Struktura a logika textu | 40 | C |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 40 | C |
| 9 Jazyková a formální úroveň práce | 30 | B |
| Výsledné hodnocení | 2,49 | D |

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

Na práci oceňujem:

- spoločensky aktuálnu tému z oblasti komunikácie politických strán;
- vhodne položené výskumné otázky;
- kombináciu kvalitatívnej a kvantitatívnej metódy výskumu;
- skutočnosť, že sa hladko číta.

Práci vytýkam:

- najmä skutočnosť, že sa v Zásadách na začiatku v bode 3 píše: „Na základe výsledkov analýzy zpracujte návrh nové komunikační strategie TOP 09.“ Autor však v práci prezentuje návrh úprav systému internej komunikácie (Kapitola 9). Toto vnímam ako rozpor so Zásadami.
- Nedostatočnosť teoretických poznatkov, týkajúcich sa internej komunikácie politických subjektov, ktorá je pre tému kľúčová a prezentovaná len na dvoch stranách (str. 21 – 22);
- skutočnosť, že autorom stanovený cieľ práce (str. 25) nezahŕňa vypracovanie návrhu komunikačnej stratégie v projektovej časti;
- absenciu detailnejšieho členenia Kapitoly 2 ako aj interpretácie rozhovoru v piatej kapitole;
- popisný charakter vyhodnotenia dotazníkového šetrenia bez interpretácie zistení;
- absenciu zhrnutia výsledkov autorovho primárneho výskumu;
- absenciu projektu v projektovej časti;
- miestami použitie neaktuálnych zdrojov (napr. Kotler z roku 2004), prípadne neuvádzanie zdrojov (napr. Obrázok 1 na str. 15);
- miestami nelogické členenie (napr. Kapitoly 1 a 2), prípadne chaotické členenie – prečo je „Diskuse“ umiestnená ako posledná kapitola práce, keď v nej autor poukazuje na limity svojho výskumu;
- neštandardný zoznam použitých zdrojov.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Otázky k obhajobě:

1. Upresnite cieľ diplomovej práce s ohľadom na projektovú časť a Zásadami prezentovanými na začiatku práce.
2. V práci píšete o nevyhnutnosti kvalitnej internej komunikácie politického subjektu, ktorú schematicky predstavujete na Obr. 3 na str. 21. Osobne ju vnímam ako chaotickú, preto žiadam o predloženie jasnejšej a zrozumiteľnejšej schémy internej komunikácie politického subjektu, môžete ju prípadne aj porovnať s internou komunikáciou strany TOP 09.
3. Spracujte jeden zo svojich návrhov prezentovaných v deviatej kapitole vo forme projektu a stručne ho pri obhajobe prezentujte.

Ve Zlíně dne 6. května 2024

Podpis: doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v. r.