

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Anna Zanášková

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Téma BP: Analýza oběžného majetku ve společnosti Kružík s.r.o.

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<p><i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i></p> <p>Cílem práce je analýza oběžného majetku společnosti z pohledu vnitřní směrnice s důrazem na oceňování a účtování. Na základě analýzy má být provedeno doporučení na možné zlepšení ke zvýšení efektivity.</p> <p>Metody a postupy používané ve společnosti by měla být analyzovány s ohledem na významnost a ve srovnání s požadavky zákona o účetnictví a navazujících předpisů. V případě nedostatku by měly být návrhy na úpravu včetně vyčíslení dopadu. Současně je cílem práce zefektivnění oběžného majetku, které je analyzováno formou vybraných ukazatelů finanční analýzy se zaměřením na oběžný majetek.</p>	
2. Teoretická část práce	C
<p><i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i></p> <p>Teoretická část se zabývá způsobem účtování oběžného majetku včetně ocenění. Jednotlivé složky oběžného majetku jsou popsány.</p> <p>Z pohledu literárních zdrojů jsou uvedeny až na výjimky pouze české zdroje. Je to pochopitelné z důvodu zaměření se na českou legislativu účtování a oceňování zásob.</p> <p>V seznamu použité literatury najdeme pouze jeden zahraniční zdroj.</p>	
3. Praktická část práce – analýza	C
<p><i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýzy; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i></p> <p>Praktická část je zaměřena na analýzu účtování oběžného majetku a jeho ocenění. V úvodu je velmi krátká analýza velikosti a struktury oběžného majetku. Zde postrádám srovnání s hodnotami v odvětví či konkurencí. Analýza je provedena na jednotlivých složkách oběžného majetku z pohledu účtování a oceňování.</p>	



Na závěr analýzy je provedena finanční analýza za období 2019-2022. Opět postrádám srovnání s hodnotami v odvětví nebo s přímou konkurencí. Z finanční analýzy jsou vybrány tyto ukazatele: horizontální a vertikální analýza, ukazatele aktivity a čistý pracovní kapitál.

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Doporučení jsou velmi obecná. Postrádám konkrétní návrhy ve formě úpravy vnitřní směrnice. Dopady předložených návrhů nejsou kvantifikovány z pohledu dopadu do výsledku a jejich efektivity. Tuto část hodnotím jako nejslabší v rámci celé práce.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům bakalářské práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	D
Práce se zaměřuje na analýzu oběžného majetku společnosti z pohledu vnitřní směrnice s důrazem na oceňování a účtování. Na základě analýzy má být provedeno doporučení na možné zlepšení ke zvýšení efektivnosti. Naplnění zadání práce, doporučení a návrhy nebyly zcela naplněny a existují zde značné rezervy. Práci hodnotím jako podprůměrnou.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké metody se používají pro ocenění nedokončené výroby a jaký je jejich vliv na hospodářských výsledek?
2. Jaké existují způsoby ocenění zásob (materiálu) a zdůvodněte, které jsou pro společnost efektivní?
3. Jaká jsou největší rizika ocenění materiálu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 31.05.2024


Podpis oponenta BP