

Analýza rozvoje města Hanušovice s důrazem na oblast kvality života obyvatel

Sabina Fibichová

Bakalářská práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav podnikové ekonomiky

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Sabina Fibichová**
Osobní číslo: **M21069**
Studijní program: **B0413A050024 Ekonomika a management**
Specializace: **Ekonomika a management veřejné správy a regionálního rozvoje**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Analýza rozvoje města Hanušovice s důrazem na oblast kvality života obyvatel**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě studia odborné literatury proveďte rozbor přístupů k rozvoji měst s důrazem na oblast kvality života obyvatel.

II. Praktická část

- Analyzujte vybrané aspekty rozvoje města Hanušovice s důrazem na oblast kvality života obyvatel.
- Na základě zjištěných informací formulujte doporučení a navrhnete pilotní projekt vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel řešeného města.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

ANTHOPOULOS, Leonidas G. *Understanding smart cities: a tool for smart government or an industrial trick?* Public administration and information technology. Cham: Springer, 2017. ISBN 9783319570143.
HORZINKOVÁ, Eva a NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 9788073804596.
LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 9788074022951.
PAVLÍK, Marek; ŠIMKA, Karel; POSTRÁNECKÝ, Josef a POMAHÁČ, Richard. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 9788075980489.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**
Ústav podnikové ekonomiky

Datum zadání bakalářské práce: **5. února 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **17. května 2024**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 5. února 2024

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s tím, že vyrovnaní případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na analýzu rozvoje města Hanušovice s důrazem na oblast kvality života obyvatel. Teoretická část obsahuje odbornou literární rešerši pojmů regionální rozvoj, obec, veřejná správa, strategické plánování a kvalita života. Praktická část této bakalářské práce se zabývá analýzou aktuální kvality života obyvatel města Hanušovice. Analýza kvality života obyvatel byla provedena prostřednictvím socioekonomické analýzy a SWOT analýzy města, dotazníkového šetření mezi obyvateli a polostrukturovaného rozhovoru se starostou města. Na základě zjištěných informací, byly v závěru práce navrženy doporučení a pilotní projekt hřiště pro děti a dospívající, vedoucí k rozvoji města a zlepšení životní spokojenosti obyvatel.

Klíčová slova: kvalita života, Hanušovice, regionální rozvoj, dotazníkové šetření, analýza, veřejná správa

ABSTRACT

The presented bachelor thesis focuses on the analysis of the development of the town of Hanušovice with an emphasis on the quality of life of its inhabitants. The theoretical part includes a literature review of the concepts of regional development, municipality, public administration, strategic planning and quality of life. The practical part of this bachelor thesis deals with the analysis of the current quality of life of the inhabitants of Hanušovice. The analysis of the quality of life of the inhabitants was carried out through a socio-economic analysis and SWOT analysis of the town, a questionnaire survey among the inhabitants and a semi-structured interview with the mayor of the town. Based on the information found, the thesis concluded with recommendations and a pilot project for a playground for children and adolescents, leading to the development of the town and improvement of the life satisfaction of the residents.

Keywords: quality of life, Hanušovice, regional development, questionnaires, analysis, public administration

Ráda bych poděkovala svému vedoucímu práce panu Ing. Lukáši Zlámalovi, za ochotu a veškerou pomoc při zpracovávání této bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala panu starostovi Markovi Kostkovi a celému městu Hanušovice za příjemnou spolupráci. Velké poděkování patří i mým třem nejbližším kamarádkám, mému příteli a rodině za trpělivost a podporu při mém studiu.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	12
1.1 REGION A JEHO ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ	12
1.2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	13
1.3 REGIONÁLNÍ POLITIKA	14
1.4 SMART CITIES	15
2 OBEC.....	17
2.1 ZNAKY A FUNKCE OBCÍ	17
2.2 ČLENĚNÍ OBCÍ	18
2.3 ORGÁNY OBCE	18
2.4 HOSPODAŘENÍ OBCÍ S MAJETKEM A FINANCEMI	20
3 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	21
3.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY	21
3.2 FUNKCE VEŘEJNÉ SPRÁVY	22
3.3 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	23
3.4 VYKONAVATELÉ VEŘEJNÉ SPRÁVY	23
3.5 KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY	24
4 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	25
4.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	25
4.2 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE OBCE	26
4.3 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	26
4.3.1 Územní plán	27
5 KVALITA ŽIVOTA.....	28
5.1 VYMEZENÍ POJMU KVALITA ŽIVOTA	28
5.2 MĚŘENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	29
5.3 TRENDY OVLIVŇUJÍCÍ KVALITU ŽIVOTA	30
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	32
6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA HANUŠOVICE.....	33
6.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA MĚSTA	33
6.2 HISTORIE MĚSTA	34
6.4 ROZPOČET MĚSTA	36

7	SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	37
7.1	OBYVATELSTVO	37
7.2	NEZAMĚSTNANOST.....	39
7.3	BEZPEČNOST A KRIMINALITA	40
7.4	DOPRAVA	43
7.5	KULTURA A SPORT	43
7.6	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	44
9	ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL	48
9.1	SWOT ANALÝZA	48
9.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	49
9.2.1	Charakteristika respondentů.....	50
9.2.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření	53
9.3	POLOSTRUKTUROVANÝ ROZHOVOR SE STAROSTOU MĚSTA	64
10	NÁVRH NA ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V HANUŠOVICÍCH	70
10.1	NÁVRHY DOPORUČENÍ.....	70
10.2	NÁVRH PILOTNÍHO PROJEKTU – HŘIŠTĚ PRO DĚTI A DOSPÍVAJÍCÍ	71
10.2.1	Popis projektu.....	71
10.2.2	Časový harmonogram	72
10.2.3	Financování projektu.....	74
10.2.4	Riziková analýza	75
	ZÁVĚR	76
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	77
	SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ	80
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	85
	SEZNAM OBRÁZKŮ	86
	SEZNAM TABULEK.....	87
	SEZNAM GRAFŮ	88
	SEZNAM PŘÍLOH.....	89

ÚVOD

Veřejná správa obklopuje všechny občany každý den, přičemž ne každý ví, co se právě v jeho místě děje, a co vlastně veřejná správa je, o čem pojednává a jak funguje. V první části mé práce jsou vymezené a upřesněné pojmy s touto správou spojené. Jedním ze zajímavých témat je regionální rozvoj, který se v posledních letech zaměřuje čím dál více na udržitelnost, která se začala aktivněji prozkoumávat a řešit. Do regionálního rozvoje můžeme zařadit trend koncepce Smart Cities, který pomáhá k rozvoji měst, čímž se zlepšuje kvalita života obyvatel.

Lidé po celém světě vnímají kvalitu života za velmi důležitou a neoddělitelnou součást života každého z nás. Každá jedinec si však pod tímto pojmem může představit něco jiného. Otázkou zůstává, co vlastně kvalitní život znamená. Pro některé jsou důležité například materiální hodnoty nebo sociální postavení, zatímco pro druhé je důležité například zdraví nebo vzdělání. V případě rozvoje měst je podstatné zabývat se kvalitou života celkově, jelikož pro většinu lidí na zemi je místo jejich bydliště mnohdy jediným bezpečným útočištěm. Obec i obyvatelé by tedy měli být spolu v harmonii a pečovat o místo, kde žijí, ve prospěch všem. V případě, kdy člověk nebude s životem ve své obci spokojen, nebude jeho život kvalitní.

Předložená bakalářská práce nese název Analýza rozvoje městě Hanušovice s důrazem na oblast kvality života obyvatel. Důvodem výběru tohoto tématu, je skutečnost že autorka ve zmíněném městě žije celý svůj život a je jejím zájmem se na rozvoji města podílet.

Častými problémy v mnoha českých i zahraničních městech je bezpečnost, životní prostředí a nezaměstnanost, ale i například volnočasové aktivity, které byly řešeny i v této bakalářské práci. Kriminalita se obecně zvyšuje v zemích celého světa, a je tedy nutná prevence. Čím dál více je kladen důraz na životní prostředí nebo trendy, které lidský život ovlivňují.

Praktická část je zaměřena na již zmíněnou analýzu rozvoje města a kvality života obyvatel. Zanalyzování stavu města bylo provedeno prostřednictvím socioekonomické analýzy včetně SWOT analýzy. Kvalita života obyvatel byla zjišťována prostřednictvím dotazníkového šetření. Na základě výsledků byl proveden polostrukturovaný rozhovor se starostou města. Po získání všech potřebných informací byly vypracovány doporučení a pilotní projekt vedoucí k rozvoji města a zvýšení životní spokojenosti obyvatel.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této bakalářské práce je zanalyzování kvality života obyvatel ve městě Hanušovice. Na hlavní cíl práce navazuje vedlejší cíl, kterým je na základě zjištěných informací o městě Hanušovice, poznatků z dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru se starostou města, navrhnout doporučení a pilotní projekt vedoucí k pozitivnímu ovlivnění kvality života obyvatel.

Teoretická část bakalářské práce je zpracována ve formě literární rešerše a odborných internetových zdrojů v českém i zahraničním jazyce. Primárně byly literární zdroje získávány z univerzitní knihovny. Odborné internetové zdroje zahrnují články poskytnuté nástroji pro vyhledávání odborných informací Google Scholar a Web of Science.

Praktická část je zaměřena na analýzu vybraných aspektů rozvoje města Hanušovice. Při zpracování socioekonomické analýzy byly nejvíce využívány databáze Českého statistického úřadu a rozvojové dokumenty města. Některé používané dokumenty nejsou veřejně dostupné a byly pouze vypůjčené pro účely zpracování bakalářské práce. V praktické části byla vypracována i SWOT analýza, která slouží pro zhodnocení silných a slabých stránek města, příležitostí a hrozeb, které mohou město ovlivnit. Podstatnou metodou pro zpracování praktické části bylo dotazníkové šetření mezi obyvateli, které se zabývalo různými oblastmi kvality života. Výsledky tohoto dotazníkového šetření byly prodiskutovány v polostrukturovaném rozhovoru se starostou města. Na základě všech zjištěných informací byla pro město navržena doporučení a pilotní projekt vedoucí ke zlepšení kvality života obyvatel ve městě Hanušovice.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Regionální rozvoj je proces zaměřený na zlepšování životní úrovně, kvality životního prostředí a života v daném území, přičemž usiluje o zvýšení jeho konkurenceschopnosti a zároveň vyrovnání disparit mezi regiony. (Bartoněk, 2015)

1.1 Region a jeho základní členění

Region lze charakterizovat jako území, které má vymezené hranice a je nižší správní jednotkou než je stát. Každý region má svůj charakter tvořený určitými specifickými znaky například krajinou, jazykem, podnebím, historií nebo etnickým původem. Specifické rysy mohou být patrné v jedné konkrétní lokalitě, ale zpravidla se objevují v širší oblasti, a tedy v zásadě není možné zřetelně odlišit jeden region od druhého. (Žítek, Klímová, 2008)

Termín region nelze jednoznačně vymezit, jelikož neexistuje jedna akceptovatelná definice, na které by se odborníci shodli. Způsobeno je to tím, že je tento pojem užíván v několika různých souvislostech. V literatuře se objevuje celá řada pokusů o rozdělení regionů podle různých znaků. Ve většině případů jde o kombinaci třech hledisek, kterými jsou různé pojetí či koncepce území, velikost a věcný obsah. (Wokoun, 2008)

Wokoun a kolektiv uvádějí, že jedním z důležitých znaků regionu je jeho vnitřní složení, na jehož základě se regiony člení na dva typy: homogenní a heterogenní. (Wokoun et al., 2011)

- **Homogenní regiony** mají jednolitě vlastnosti a při jejich stanovování je důležité nalézt mezi nimi shodu. V případě, že region vymežíme podle několika atributů, musí se stejnorodost aplikovat na všechny znaky. Tyto regiony se obvykle častěji objevují ve fyzické geografii, ale můžeme se s nimi setkat i v geografii zemědělství. (Wokoun et al., 2011)
- **Heterogenní regiony** jsou oproti homogenním regionům jednolitě v rámci jejich vnitřního složení nebo organizace. Při definování heterogenních regionů jsou významné vzájemné vztahy mezi skupinami krajinné oblasti. Příkladem těchto regionů jsou například spádové regiony. (Wokoun et al., 2011)

I přesto, že existuje několik způsobů a kritérií, podle kterých se regiony dělí, je dle Stejskala a Kovárníka nejdůležitějším členěním administrativní a přirozené. (Stejskal, Kovárník, 2009)

- **Administrativní regiony** jsou vytvořeny pro výkon státní správy a samosprávy. Ve své podstatě jsou administrativní regiony umělé, leckdy neshodující se s reálnými postupy a vztahy odehrávajícími se v území. Administrativními regiony jsou například okresy nebo kraje. (Stejskal, Kovárník, 2009)
- **Přirozené regiony** se vyznačují vztahovou uzavřeností územních celků s územní dělbou funkcí a vztahem mezi jádrem a zázemím. Vztahová uzavřenost územního celku závisí na úhlu pohledu, jelikož neexistuje ani jeden region, který by neměl vztah k jiným regionům. (Stejskal, Kovárník, 2009)

1.2 Regionální rozvoj

Při rozvoji regionů je nutné zohledňovat rozdílné podmínky každého z nich. Mezi podmínky nejvíce ovlivňující schopnost rozvoje regionů patří například geografická poloha, dopravní dostupnost, vzdělanost obyvatel, úroveň a dostupnost zdravotní péče, stav životního prostředí, apod. (Bartoněk, 2015)

Stejskal a Kovárník tvrdí, že je nepostradatelné rozeznávat pojmy: ekonomický nebo hospodářský růst a regionální rozvoj. Na obecné rovině je ekonomický růst spjat se změnami množstevních charakteristik jako je například inflace, zaměstnanost a občanská vybavenost. Regionální rozvoj je naopak spojen s kvalitativními hledisky např. zlepšení životní úrovně a zvýšení vzdělanosti. (Stejskal, Kovárník, 2009)

I přesto, že není termín regionální rozvoj jednoznačně formulován a může být chápán v širokém a různorodém smyslu, je jeho cílem zlepšování podmínek, které se v regionu nachází. Důvodem tohoto zlepšování je udržení nebo zvýšení hojnosti obyvatel daného regionu. Součástí regionálního rozvoje je kromě hospodářského a sociálního rozvoje i například rozvoj podnikání, vzdělání, dopravy, aj.. Tyto součásti jsou navzájem propojené, a tedy v případě, kdy je kladen důraz na jednu složku, je potřeba se zabývat i ostatními složkami. Maier ve své knize například uvádí, že když je kladen důraz na ekonomický rozvoj, je důležité se zabývat například i vzdělaností obyvatelstva, včetně toho, jak se jeho rozměr týká životního prostředí. (Maier, 2012)

1.3 Regionální politika

Většina pojmů v regionalistice nemá jednu ustálenou definici, což platí i v případě termínu regionální politika. Příčinou této skutečnosti je kromě toho, že je regionální politika úzce spjata s hospodářskou politikou i obtížnost včlenit do její definice ostatní aspekty, jako jsou například ekologické a sociální. Tyto aspekty jsou vedle zásadních ekonomických motivů klíčové pro existenci regionální politiky. (Wokoun et al., 2011)

V mnoha zemích současná hospodářská a ekonomická krize prohloubila trend meziregionálních rozdílů, přičemž v průměru slabší regiony byly krizí zasaženy vážněji a bylo pro ně těžší se zotavit. Faktem je, že regionální rozdíly skutečně existují a přetrvávají. Jedním z pohledů jak tuto situaci zlepšit by bylo jednoduše uvolnit tok práce a kapitálu do regionů, kde je jejich návratnost nejvyšší. O tento proces přizpůsobování by se při správném fungování cenového mechanismu automaticky postaralo např. zvýšení mezd v zaostalém regionu. Toto usnadnění procesu regionálního přizpůsobení by se dalo považovat za jeden z hlavních cílů regionální politiky, avšak dalo by se polemizovat, zda není důležitější národní politika podněcující mobilitu faktorů a cenovou a mzdovou flexibilitu. (Garretsen et al., 2013)

Z druhého pojetí regionální politiky lze regionální disparity charakterizovat jako rovnovážný nebo systémový výsledek, který nemusí mít sklon se sám usměřňovat. Znamená to tedy, že bez politického zásahu mohou zaostalé regiony navždy skončit zaostalými regiony s nedostatečným využitím zdrojů, které se v nich nacházejí. V takových případech může být regionální problém znásoben velkým odlivem kvalifikovaných pracovníků a kapitálu do prosperujících regionů. Otázkou je, zda by se regionální politika měla zaměřit na politiky podporující hospodářský rozvoj nebo na ty, které maximalizují příležitosti lidí a firem nacházejících se v zaostávajících regionech tím, že jim umožní migrovat do ekonomických center a uspět v nich. (Garretsen et al., 2013)

V regionální politice dochází k naplňování cílů odvozených z hlavních regionálních problémů a z konceptu státní hospodářské politiky. Cíle se konkretizují pro jednotlivá časová období, aby bylo možné kontrolovat jejich naplnění a účinnost použitých nástrojů. Nástroje regionální politiky lze rozdělit na makroekonomické a mikroekonomické jejichž rozdíl je v tom, že makroekonomické nástroje jsou typické plošným působením a jejich použití je omezeno hospodářskými cíli, zatímco mikroekonomické nástroje jsou spíše

adresné, jelikož zasahují přímo do rozhodovacího procesu ekonomických subjektů. (Wokoun, 2008; Jáč, 2010)

1.4 Smart Cities

Relativně novým přístupem k rozvoji měst je koncepce Smart Cities. V současné době není zdaleka vymezená definice tohoto pojmu. Kraftová a kolektiv ve své knize uvádějí, že je možné definovat chytrá města jako města, která užívají informační a komunikační technologie k efektivnějšímu a inteligentnějšímu využívání zdrojů, což vede ke snížení nákladů, energií a emisí, a také zlepšení kvality života a služeb za podpory inovací a nízkouhlíkové ekonomiky. (Kraftová et al., 2016)

Chytrá města se poprvé v literatuře objevila v roce 1997 a od té doby se výrazně změnila. První příklady chytrých měst dokázaly například simulovat krajinu města ve formě online mapy. Modernizace měst pomocí technologií se začala prosazovat na konci 90. let 20. století a počátku 21. století a byla rozhodující pro průmysl díky rozsáhlé příležitosti k růstu a vývoji mnoha produktů z různých oblastí - stavebnictví, strojírenství, elektroniky, atd. (Anthopoulos, 2017)

Většina autorů při charakterizaci chytrého města zdůrazňuje důležitost technologií, avšak město se nemůže stát chytrým jen na jejich základě. Koncept chytrých měst očekává, že města budou udržitelnou a kreativní oblastí, která vytváří příjemné prostředí a zlepšuje kvalitu života. I přesto, že neexistuje jedno obecně akceptovatelné vymezení chytrého města, jeho hlavním záměrem je optimalizace využívání veřejných zdrojů, zlepšení poskytovaných služeb občanům a současně snížení provozních nákladů veřejné správy. (Winkowska et al., 2019)

Anthopoulos ve své knize formuluje Smart city také jako město, které využívá informační a komunikační technologie včetně inovací, jako nástroj k řešení mnoha výzev a k uchování ekonomické, enviromentální a sociální udržitelnosti a dodává, že se zaměřuje na šest oblastí: vláda, lidé, ekonomika, životní prostředí, mobilita a život. (Anthopoulos, 2017)

Chytrou vládu je možné vymezit jako efektivní a účinnou veřejnou správu, kvalitní veřejné služby a účast obyvatel na rozhodování města. Prostřednictvím informačních a komunikačních technologií v oblasti elektronické správy se zlepšuje poskytování služeb a demokratizace, přičemž současně usnadňují rozhodování orgánů veřejné správy. (Kozłowski, Suwar, 2021)

Oblast nazývaná chytrí lidé souvisí kromě kvalifikace a vzdělanosti obyvatel města i se sociálními interakcemi týkající se integrace, veřejného života a také otevřenosti vůči světu. V tomto ohledu chytré technologie napomáhají ke zvyšování inovací a kreativity lidí, včetně dostupnosti školení a vzdělávání. (Kozłowski, Suwar, 2021)

Chytrá ekonomika se zabývá konkurenceschopností města, která klade důraz na podnikání, inovace, produktivitu, obchodní značky, flexibilitu pracovního trhu a jeho zapojení do domácího trhu. V této oblasti informační a komunikační technologie napomáhají k rozvoji elektronického podnikání a obchodování a zároveň ke zvyšování příležitostí souvisejících s výrobou, poskytováním služeb a inovací. (Kozłowski, Suwar, 2021)

Chytré životní prostředí se zaměřuje na přírodní podmínky pro život, znečišťování, ochranu životního prostředí a hospodaření se zdroji. Mezi opatření poukazující na chytré prostředí patří využívání obnovitelných zdrojů energie, efektivní nakládání s odpady, ekologické plánování měst, apod. Informační a komunikační technologie se také využívají ke zlepšení městských ekologických systémů. (Kozłowski, Suwar, 2021)

Oblast chytrá mobilita se týká kromě přístupnosti a dostupnosti informačních a komunikačních technologií také udržitelné dopravy. Chytrá mobilita zahrnuje mnoho druhů dopravy a může mít více různých podob jako jsou například sdílená kola, elektrická veřejná doprava, chůze, aj.. Chytrá mobilita vznikla z důvodu velkého dopravního přetížení negativně ovlivňující a znečišťující životní prostředí. (Kozłowski, Suwar, 2021; Geotab, 2022)

Chytrý život se skládá z různých aspektů kvality života zahrnující zdraví, bezpečnost, kulturu a životní podmínky obyvatel, kterým by vedení města mělo věnovat zvýšenou pozornost. Mezi důležitý prvek patří také podpora cestovního ruchu a poskytování informací o zábavních akcích, trávení volného času a nočního života. Informační a komunikační technologie poskytují podporu sociálním iniciativám, které jsou využívány ke zlepšování bezpečnosti, zdravého života obyvatel nebo k vytváření nových či zlepšování stávajících životních stylů. (Kozłowski, Suwar, 2021)

Všechny tyto oblasti jsou součástí chytrých měst, avšak není pravidlo že jsou součástí každého chytrého města a že se jedná vždy jen o tyto dimenze. Některé z těchto oblastí se vzájemně prolínají nebo se v některých aspektech překrývají. Jako příklad lze uvést nový systém veřejné městské dopravy založený na nízkých emisích uhlíku, který ovlivňuje jak chytrou mobilitu tak i chytré prostředí. (Dameri, Rosenthal-Sabroux, 2014; Dameri, 2017)

2 OBEC

Obec je základním územním samosprávným celkem, samostatnou právní jednotkou a nositelem veřejné moci, který jedná ve veřejném zájmu a zájmů občanů. Mezi práva a povinnosti obcí patří například zřizování obecní policie a neziskových organizací, řízení obecních a veřejných záležitostí, aj. (Káňa, Kalousková, 2019)

Obce jsou veřejnoprávními korporacemi a zároveň právními osobami mající právní subjektivitu. Činnosti, které vykonávají jsou řízeny zákonem č.128/2000 Sb. o obcích. Mezi jejich práva patří například vydávat předpisy, jako jsou obecně závazné vyhlášky v rámci samostatné působnosti a nařízení v rámci působnosti přenesené. Obce disponují vlastním majetkem movitým i nemovitým a sestavují vlastní rozpočet, podle kterého hospodaří. (Lochmannová, 2017)

Územní samosprávné celky vykonávají mnoho činností a disponují velkou četností kompetencí. Individuální činnosti lze tedy zařadit do dvou kategorií – samostatná působnost a přenesená působnost. V rámci samostatné působnosti obec spravuje záležitosti v zájmu občanů, například bydlení, vzdělání a ochranu veřejného pořádku. Obec vykonává i činnosti pro stát v rámci přenesené působnosti. V mezích přenesené působnosti lze obce rozlišit podle míry přenesení státní správy na přenesenou působnost v základním rozsahu, v rozsahu pověřeného obecního úřadu a v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností. (Kadeřábková, Peková, 2012)

2.1 Znaky a funkce obcí

Každou obec formulují určité znaky, mezi které patří vlastní území a název, občané obce a funkce obcí vykonávané.

Území, které tvoří obec, může představovat jedno nebo více katastrálních území. Toto území má vnitřní a vnější část a je vyznačené v územních plánech. Vnitřní část nazývaná jako intravilán představuje obytnou část obce. V této části se nachází pozemky, které mají větší finanční hodnotu. Vnější částí obce se rozumí ten úsek obce, který tvoří pozemky například zemědělské nebo lesy mající nižší finanční hodnotu. (Káňa, Kalousková, 2019)

Občany obce jsou osoby, které mají na území obce trvalý pobyt nebo disponují čestným občanstvím uděleným obcí fyzickým osobám, které se významně přičinili na rozvoji obce. Občané se mohou participovat na záležitostech obecní samosprávy dvěma způsoby - přímo a nepřímo. Přímo se občané podílejí například účastí na místním referendu nebo veřejných

schůzích a nepřímo prostřednictvím zvolených členů zastupitelstva. (Káňa, Kalousková, 2019; Horzinková, Novotný, 2013)

Obec vykonává samosprávné a státní činnosti, kdy v rámci samosprávné činnosti řídí kromě obce i záležitosti občanů pomocí zvolených orgánů obce. Státní činnosti obec vykonává v rámci přenesené působnosti v rozsahu vymezeném zákonem č. 128/2000 Sb, o obcích. (Káňa, Kalousková, 2019)

2.2 Členění obcí

Pojem obec je velice obecný, a proto lze rozeznat několik typů obcí - vesnice, městyse, města a statutární města. Jako samostatný typ obce Káňa a Kalousová uvádějí i Hlavní město Prahu. (Káňa, Kalousková, 2019)

Vesnice je obec venkovského typu, která má menší počet obyvatel a převažují zde aktivity orientované na zemědělství. (Lochmannová, 2017)

Městys je historickým typem obce a svou velikostí se řadí mezi vesnici a město. V minulosti bylo městysům umožněno pořádat výroční a dobytčí trhy, čímž se odlišovaly od vesnice. (Horzinková, Novotný, 2013)

Město je geograficky vymezené území, které disponuje více katastrálními území a má alespoň 3000 obyvatel. Ve městě se nachází více služeb, obvykle vzdělávací, kulturní, dopravní a správní. Hlavní město Praha je obcí, které status přiznává zvláštní zákon. Praha je kromě hlavního města České republiky i městem krajským a statutárním. (Káňa, Kalousková, 2019)

Statutárním městem se stává obec, kterému status statutárního města přiznává zákon. Prostřednictvím vyhlášky se mohou statutární města členit na městské obvody a části. Mezi statutární města v České republice patří například Praha, Olomouc, Brno a Ostrava. (Káňa, Kalousková, 2019)

2.3 Orgány obce

Obce vykonávají svou působnost prostřednictvím orgánů, které jsou vymezeny v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích. Mezi tyto orgány patří zastupitelstvo obce, které je jako jediné zakotveno v Ústavě ČR, rada obce, starosta obce, obecní úřad a zvláštní orgány obce. (Kopecký, 2023)

Zastupitelstvo obce je nejvyšším kolektivně voleným orgánem. Členové zastupitelstva se volí na období 4 let přímo občany a jejich počet je stanoven podle počtu obyvatel dané obce a velikosti jejího územního obvodu. Zastupitelstvo vykonává činnosti v rámci samostatné působnosti. Mezi jeho pravomoci patří například schvalování rozpočtu obce, zřizování a rušení výborů a obecní policie nebo vydávání obecně závazných vyhlášek obce. Povinností zastupitelstva je zřídit jako své poradní orgány finanční a kontrolní výbor. Zastupitelstvo pořádá zasedání, která jsou veřejná a uskutečňují se minimálně jednou za tři měsíce. Schopnost usnášet má zastupitelstvo v případě přítomnosti alespoň nadpoloviční většiny všech členů. Zastupitelstvo ze svých členů volí kromě členů rady i starostu a místostarostu a má pravomoci odvolat je z funkce. (Lochmannová, 2017; Kopecký, 2023)

Rada obce je výkonným orgánem obce, který je v rámci výkonu samostatné působnosti odpovědný zastupitelstvu. V přenesené působnosti smí rada rozhodovat jen, pokud tak stanoví zákon. Členové rady jsou zvoleni z řad zastupitelstva a řadí se zde starosta, místostarosta a ostatní členové rady. Jejich počet je vždy lichý v rozmezí od 5 do 11, přičemž tento počet nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Rada obce není zvolena v obcích, které mají zastupitelstvo tvořeno z méně než 15 členů. V tomto případě funkci rady vykonává starosta společně se zastupitelstvem. Mezi pravomoci rady patří například vydávat nařízení v rámci přenesené působnosti, zajišťovat hospodaření obce dle schváleného rozpočtu, zřizovat a rušit odbory obecního úřadu, aj.. Rada se schází podle potřeby a její schůze jsou neveřejné. Jako své poradní a iniciativní orgány může rada zřizovat komise. (Kopecký, 2023)

Starosta obce je orgánem zastupující obec navenek, stojí v čele obecního úřadu a je odpovědný za své činnosti zastupitelstvu, které ho volí z řad svých členů. Mezi pravomoci starosty patří například svolávání a řízení zasedání zastupitelstva a rady obce, jmenování tajemníka obecního úřadu se souhlasem ředitele krajského úřadu nebo vykonávat právní jednání za obec v případě, kdy mu byly schváleny zastupitelstvem nebo radou obce. V době nepřítomnosti starosty jej zastupuje místostarosta. (Kopecký, 2023)

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta, tajemník úřadu a zaměstnanci obce. Pro jednotlivé oddíly činností obecního úřadu může rada zřídit odbory a oddělení. V rámci samostatné působnosti obecní úřad vykonává úkoly, které mu byly uloženy zastupitelstvem nebo radou obce a zároveň pomáhá v činnostech výborům a komisím. Obecní úřad uskutečňuje v přenesené působnosti státní právu vyjma úkolů, které patří do kompetencí

zastupitelstva obce, rady obce nebo zvláštních orgánů a komisí. (Horzinková, Novotný, 2013)

Zvláštní orgány obce vykonávají přenesenou působnost a jsou zřizovány v případech stanovených zvláštními zákony starostou obce, který jmenuje a odvolává jejich členy. Zvláštními orgány jsou například komise pro projednávání přestupků, povodňové komise či krizový štáb. (Kopecký, 2023)

2.4 Hospodaření obcí s majetkem a financemi

Obec musí mít k vykonávání svých základních činností kromě území s obyvateli i ekonomický základ tvořený majetkem. Obec jako právnická osoba má oprávnění majetek nabývat, užívat a spravovat. Jelikož územní samosprávné celky hospodaří s veřejným majetkem stanovuje právní řád určité podmínky a omezení. Právní řád vymezuje kdo má příslušnost rozhodovat o určitém majetkoprávním úkonu a za jakých podmínek může nakládat příslušný orgán s majetkem obce. Obec je povinna majetek užívat hospodárně a účelně v souladu s jejími záměry a povinnostmi, které vyplývají ze zákonem vymezené působnosti. Také musí vést jeho evidenci a ochraňovat ho před odcizením, zničením nebo zneužitím. Obce mohou vlastnit jak movitý tak nemovitý majetek. Mezi movitý majetek obce patří například stroje, vnitřní vybavení budov, aj. naopak mezi nemovitý majetek lze zařadit mimo jiné pozemky, pozemní komunikace, budovy atd. (Horzinková, Novotný, 2013; Kadeřábková, Peková, 2012)

Při hospodaření s financemi se obce řídí ročním rozpočtem a rozpočtovým výhledem. Rozpočet obce představuje finanční plán na základě kterého se řídí financování činností dané obce. Tento rozpočet se sestavuje na jeden rok zpravidla jako vyrovnaný. Návrh rozpočtu je vhodné uveřejnit, aby měli občané možnost se vyjádřit. Rozpočet obce schvaluje zastupitelstvo obce, avšak zabezpečování hospodaření podle schváleného rozpočtu přísluší radě obce. Mezi příjmy obce patří například příjmy z vlastního majetku a majetkových práv, výnosy z daní, aj.. Výdaje obce tvoří výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů apod. Pokud není rozpočet schválen před začátkem rozpočtového období (k 1. lednu) hospodaří obec do schválení rozpočtu podle rozpočtového provizoria. (Havlan, Janeček, 2014)

3 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa je centrálním pojmem správního práva avšak zajímá se o ni i několik dalších vědních odvětví jako je státověda, politologie a správní vědy. (Wokoun et al., 2011)

3.1 Charakteristika veřejné správy

Veřejnou správu lze velmi obtížně přímo definovat kvůli své rozmanitosti a také různorodosti správních činností, které vykonává. Na obecné rovině lze veřejnou správu definovat jako „*správu veřejných záležitostí vykonávanou subjekty veřejné správy a jejich orgány*“. (Horzinková, Novotný, 2013, s.13) Při zabezpečování veřejných záležitostí veřejná správa uplatňuje veřejnou moc. I přesto, že je veřejná správa předmětem správního práva a používá se v mnoha právních předpisech, její zákonná definice není v žádné právní normě obsažena. (Horzinková, Novotný, 2013)

Veřejnou moc, realizovanou veřejnou správou je možno rozdělit na státní moc a zbývající veřejnou moc. Státní mocí disponuje stát a zaopatřuje ji pomocí státního mechanismu. Zbývající veřejná moc je moc kterou stát v určitém rozsahu svěřil subjektům nestátní povahy k tomu, aby mohli spravovat veřejné záležitosti. (Průcha, 2014)

Při definování veřejné správy je důležité vymezit pojem správa. Tento pojem lze vysvětlit jako souhrn úkolů, které jsou plánované a účelné, a jsou vykonávány v uspořádaných relativně stabilních organizacích a směřují k naplnění určitého stanoveného cíle. Tato definice se týká všech správ včetně veřejné a soukromé. (Tittelbachová, 2011)

Prostřednictvím veřejné správy jsou zabezpečovány veřejné záležitosti ve veřejném zájmu, zatímco soukromá správa uskutečňuje soukromé záležitosti v zájmu soukromém. Veřejná správa je výkonnou činností, kterou vykonává na základě zákonů, a jako právem určenou povinnost, může tedy činit pouze zákonem povolené úkony. Na druhou stranu soukromá správa nemá povahu veřejnoprávních povinností a smí provádět vše, co zákon nezakazuje. (Wokoun et al., 2011)

Pojem veřejná správa lze blíže charakterizovat prostřednictvím materiálního a formálního hlediska. Z pohledu materiálního přístupu představuje veřejná správa konkrétní činnost, u které není důležité jaká organizace nebo orgán ji vykonává, zatímco formální pojetí tohoto pojmu zahrnuje soubor institucí a orgánů veřejnou správu realizujících. (Sládeček, 2019)

3.2 Funkce veřejné správy

Veřejnou správu charakterizuje pět funkcí, které zajišťuje. Mezi tyto funkce patří: mocenská, ochranná, organizační a funkce služeb veřejnosti. (Lochmannová, 2017)

Mocenská funkce

Prostřednictvím mocenské funkce má veřejná správa právo přikazovat, zakazovat a donucovat pomocí právního řádu a institucí státního zřízení. Veřejná moc, kterou veřejná správa disponuje, představuje způsobilost ovlivňovat chování společnosti tak, aby směřovalo k žádoucímu cíli. Tato moc je rozlišována na centrální moc zahrnující výkonnou, zákonodárnou a soudní a na necentrální moc, kterou je pověřena územní samospráva. (Lochmannová, 2017)

Ochranná funkce

Ochrannou funkci veřejné správy je možné chápat jako povinnost zabezpečovat vnitřní a vnější ochranu, bezpečnost a veřejný pořádek. Činnosti, které vykonávají orgány veřejné správy se zaměřují na služby, obranu a bezpečnost státu i občanů, a na ochranu veřejných záležitostí. (Káňa, Kalousková, 2019)

Organizační funkce

Organizační funkcí veřejné správy se rozumí zabezpečování záležitostí státu, institucí a občanů. Z pohledu zajišťování státních záležitostí například člení území státu na menší územní celky. Z hlediska institucí obstarává mimo jiné správu soudů nebo obranu státu, a v záležitostech občanů zabezpečuje například vzdělání nebo zdravotnictví. (Káňa, Kalousková, 2019)

Regulační funkce

V rámci této funkce veřejná správa kontroluje demokratickou společnost a vytváří systém založený na politickém pluralismu, vzájemné komunikaci, sociální soudržnosti, vzájemné podpory a toleranci. Tento systém dovoluje občanům shromažďovat se a sdružovat se. (Lochmannová, 2017)

Funkce služeb veřejnosti

Veřejná správa provádí činnosti v zájmu veřejnosti a služby které provádí, jsou stanovené veřejným právem a jde například o služby finanční, hospodářské, sociální a pečovatelské. (Káňa, Kalousková, 2019)

3.3 Členění veřejné správy

Veřejnou správu lze členit podle charakteru subjektů na státní správu, samosprávu a ostatní veřejnou správu, která je označovaná za zbytkovou část veřejné správy. Plní ji pouze z části samosprávné a nesamosprávné instituce. (Sládeček, 2019)

Státní správa je jedna z činností státu a realizuje jeho funkce podle zákona a v jeho mezích, přičemž se řídí i vnitřními předpisy. Státní správu lze definovat jako organizující a mocensko-ochrannou činnost státu. Orgány mohou vykonávat státní správu přímo i nepřímo. Přímo státní správu provádí stát nebo jeho orgány, zatímco nepřímou státní správu vykonávají jiné subjekty například veřejnoprávní korporace, na které byl na základě zákona přenesen výkon státní správy. Státní správa je typická hierarchií nadřízenosti a podřízenosti. (Horzinková, Novotný, 2013) Podle Průchy je státní správa nenahraditelnou součástí veřejné správy a je jejím základem. (Průcha, 2014)

Samosprávu vykonávají veřejnoprávní korporace, které spravují veřejné záležitosti na vlastní odpovědnost a ve svůj prospěch s pomocí vlastních prostředků. Samospráva je na rozdíl od státní správy vázaná pouze právními předpisy, tedy méně vázaná právem. V samosprávě, respektive, mezi orgány veřejné správy, které samosprávu vykonávají, nejsou vztahy nadřízenosti a podřízenosti. Nadřízenost a podřízenost neexistuje mezi orgány samosprávy navzájem ani mezi orgány státní správy a samosprávy. Státní správa má právo dohlížet na činnosti samosprávy, která se dále člení na územní a zájmovou. Územní samosprávu vykonávají obce a kraje, zatímco zájmová samospráva souvisí s vykonáváním určitého svobodného povolání a zahrnuje profesní komory a vysokoškolskou samosprávu. (Horzinková, Novotný, 2013)

3.4 Vykonavatelé veřejné správy

Je nezbytné rozlišovat subjekty a vykonavatele veřejné správy. Subjekty veřejné správy, jak již bylo výše zmíněno, je stát, veřejnoprávní korporace a další nekolektivní subjekty jako jsou například veřejné ústavy a veřejné podniky. Nositelem veřejné správy mohou být i soukromoprávní osoby. Vykonavatelé veřejné správy je možné definovat jako poměrně trvalé organizační jednotky bez právní subjektivity, které nejsou součástí žádné další jednotky určené k plnění činnosti veřejné správy. (Wokoun et al., 2011)

Subjekty veřejné správy, vyjma soukromoprávních osob, vykonávají státní správu prostřednictvím svých orgánů, kterým přísluší stanovená působnost a pravomoc a za jejich činnosti je odpovědný nositel veřejné správy. Vykonavatelé veřejné správy lze členit na přímé a nepřímé. Přímým vykonavatelem je orgán subjektu veřejné správy, kterému jsou jeho činy přisuzovány. Nepřímý vykonavatel jedná na bázi pověření veřejnou správu přisuzovanou nositeli veřejné správy jako orgán jiného subjektu. Toto rozlišení vykonavatelů se uplatňuje zejména v případě státní správy, ve které jsou přímými vykonavateli orgány moci výkonné, ministerstva a jiné správní úřady, zatímco nepřímými vykonavateli jsou především orgány územní samosprávy vykonávající státní správu v přenesené působnosti. (Kopecký, 2023)

3.5 Kvalita veřejné správy

Požadavky lidí na kvalitní služby existují nejen v soukromého sektoru, ale i v tom veřejném, kde nabídka služeb dominuje. Proto spokojenost zákazníka mu musí být poskytnuty kvalitní služby. Od 21. století se zvyšuje pozornost ohledně problematiky kvality služeb ať už z důvodu nutnosti modernizace veřejného sektoru včetně zvyšování jeho výkonnosti z důvodu očekávaného nárůstu jeho zákazníků, tak i ve spojitosti s nižší tolerancí méně kvalitních služeb. Kvalita služeb je do značné míry neprozkoumána a necharakterizována, což zapříčiňuje mimo jiné i určité vlastnosti služeb jako je jejich nehmotný charakter, způsobující bariéru v předběžné kontrole služeb, které jsou zároveň neskladné a nevratné. Je důležité zmínit, že produkci a spotřebu služeb nelze od sebe oddělit, jelikož se odehrávají souběžně, což znamená, že je přítomen dodavatel i zákazník. (Pomahač, 2013)

Veřejná správa je schopna zajišťovat efektivně a kvalitně své stávající i nové funkce pomocí určitých inovačních kroků, které zvládnou náležitě a rychle reagovat na potřeby společností vyžadované. Pomocí těchto kroků se veřejná správa podílí na ekonomickém rozvoji a růstu kvality života obyvatel. Jedním z trendů transformující všechny funkce veřejné správy je jejich digitalizace. V Evropě se digitalizace veřejné správy aplikuje od konce 20. století. V počátku se jednalo kromě digitalizace základních informačních systémů, prostřednictvím kterých bylo možné registrování obyvatel, i o umožnění úřadům dálkový přístup, napomáhající reálně využívat data příslušných systémů a uskutečňovat jejich změny. (Pavlík et al., 2020)

4 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Strategické plánování a územní plánování patří mezi důležité strategické nástroje pro rozvoj a správu daného území. Na úrovni krajů a obcí je důležité, aby tyto dokumenty byly provázané. (Půček, 2009)

4.1 Strategické plánování

Počátky historie strategického plánování souvisí se státní správou a jsou spojovány především s vojenskou oblastí. V soukromém sektoru se strategického plánování rozvíjí od 60. let 20. století, zatímco ve veřejném sektoru se vážněji začalo rozvíjet v 80. letech 20. století a to v USA a později například ve Velké Británii. Oproti soukromému sektoru, kde se strategické plánování provádí z důvodu maximalizace efektivity podniku nebo jeho částí z pohledu zisku, je ve veřejném sektoru důvodem dosahování souladu s cíli, návaznosti úsilí a efektivity související s výkonem. (Bryson et al., 2017)

Na našem území se strategické plánování v kontextu obcí, měst a regionů zmiňuje zhruba od poloviny 90. let 20. století. Strategické plánování nemá jednoznačně vymezenou charakteristiku i přes to, že se jedná o téma čím dál více diskutovaném na mezinárodní úrovni. (Ježek, 2017)

Strategické plánování představuje nástroj strategického managementu a lze ho vymezit jako určitý proces, v jehož průběhu vzniká konkrétní vize o tom, čeho chce organizace nebo subjekt docílit, a na co se při rozvoji zaměřit. Na rozdíl od soukromé sféry je strategické plánování ve veřejném sektoru obtížnější, a to například z důvodu rozmanitosti různorodých názorů, které mohou být i v rozporu. (Krbová, 2016)

Na úrovni obcí, měst a regionů je strategické plánování považováno za jednu z klíčových činností komplexního a vyváženého rozvoje území, přičemž je důležité dodržovat zásady udržitelného rozvoje. Pomocí kvalitně zpracovaných strategických rozvojových koncepcí, územních plánů nebo jiných plánovacích dokumentů je možné vzájemně provázat sociální a ekonomický růst, a přitom brát ohled na kvalitu životního prostředí. (Kadeřábková, Peková, 2012)

4.2 Strategické plánování rozvoje obce

Strategické plánování rozvoje obce představuje proces během kterého se posuzuje nynější stav a potenciální vývojové směry stanovující rozvojové cíle. V každém strategickém plánu musí být vymezeny kritéria a cíle, prostřednictvím kterých se hodnotí do jaké míry jsou splněny. V rámci strategického plánování se definují detailní opatření napomáhající k realizaci individuálních cílů. Každé z těchto opatření má stanovený rozpočet a osoby za něj zodpovídající. (Přichystal, Maštálka, © 2023 - 2024)

Strategický plán pomáhá obcím k příznivějšímu hospodaření s peněžními prostředky vyhrazenými na rozvoj obce. Dále napomáhá obci k lepšímu využívání vnitřních zdrojů a jejího potenciálu. Sestavení strategického plánu je jednou ze zásadních podmínek v případě získávání finančních dotací z fondů národních včetně fondů Evropské unie. I přesto, že se opakovaně vyskytují pokusy správně vymezit podobu a tvorbu strategického plánu, není jeho podoba nijak obligatorně předepsána. V tomto případě je obcím umožněno utvořit rozvojový dokument na základě svých předpokladů a potřeb. Strategický plán rozvoje obce se člení na analytickou, strategickou a realizační část přičemž všechny tyto tři části jsou vzájemně propojeny a navazují na sebe. Pro kvalitní strategii je zapotřebí zapojení různorodých odborníků a veřejnosti. Při zpracování strategického plánu se obvykle využívají dotazníky, veřejná setkání nebo ankety. (Přichystal, Maštálka, © 2023 - 2024)

4.3 Územní plánování

Územní plánování lze chápat jako soubor procesů a nástrojů, pomocí kterých se rozhoduje o území. Cílem územního plánování je vytváření podmínek nejen pro výstavbu, ale i pro udržitelný rozvoj. Z tohoto důvodu je nutné určit podmínky pro příznivé životní prostředí, soudržnost společenství obyvatel a hospodářský růst současné i budoucí generace. Lze tedy říci, že územní plánování zabezpečuje předpoklady pro udržitelný rozvoj tím, že se zabývá účelným využitím území včetně jeho prostorového uspořádání. Územní plánování se uskutečňuje ve veřejném zájmu s cílem ochrany krajiny a usiluje o soulad mezi veřejnými a soukromými zájmy na rozvoji území. (Jáč, 2010; Kročová, 2013)

Působnost územního plánování včetně jeho cílů, metod a nástrojů byla upravena zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Oproti tomu strategické plánování ani strategický plán nejsou definovány v žádném českém právním

předpise. (Maier, 2012) Dne 1.1.2024 došlo ke zrušení tohoto zákona a účinnosti nabyl zákon č. 283/2021 Sb. stavební zákon, který územní plánování upravuje v odstavci §38.

4.3.1 Územní plán

Nejdůležitějším nástrojem územního plánování obce je územní plán definující základní plán rozvoje území včetně jeho plošného a prostorového uspořádání, veřejné infrastruktury, ochrany hodnot území a uspořádání krajiny. Územní plán stanovuje kromě zastavěného území i plochy, které mohou být zastavěny, přestavěny nebo jsou určeny pro veřejně prospěšné stavby a opatření, včetně ploch pro územní rezervy. Vymezuje také podmínky využití těchto ploch. Pořízení a vydání územního plánu prostřednictvím opatření obecné povahy je závazné pro celé území obce nebo vojenského újezdu. Na základě územního plánu se pořizuje a vydává regulační plán a je důležitý pro rozhodování o území např. pro vydávání územních rozhodnutí. (Bártová, Růžička, 2008)

5 KVALITA ŽIVOTA

Pojem kvalita života je znám už od 20. let minulého století avšak s jejími výzkumy se lidé seznámili až v 70. letech. Poprvé byl tento pojem použit v souvislosti s hmotnou pomocí nižším společenským vrstvám. (Payne, 2005)

5.1 Vymezení pojmu kvalita života

Termín kvalita života je mezioborový a vícerozměrný pojem, pro který je kvůli jeho kontroverznosti a složitosti velmi obtížné najít jednu přesnou definici. Mezioborovost tohoto pojmu dosvědčuje fakt, že se tento koncept objevuje v celé řadě vědních odvětví jako je například psychologie nebo sociologie, ale z velké části i medicína. Při studiu kvality života se můžeme také setkat i s výrazy jako je pocit pohody, lidský rozvoj, spokojenost, aj., které sice s kvalitou života souvisí, ale také nejsou jednoznačně definovány. (Heřmanová, 2012)

Na kvalitu života lze nahlížet ze dvou různých rozměrů, a to ze subjektivního a objektivního. Subjektivní hledisko kvality života zahrnuje emocionální stránku člověka a jeho celkovou spokojenost s životem, zatímco objektivní stránka tohoto konceptu je zaměřena na životní podmínky z pohledu materiálního a sociálního, na fyzické zdraví a sociální status. (Payne, 2005)

Kvalita života obsahuje tři segmenty, mezi něž patří fyzický prožitek, psychický komfort a postavení člověka ve společnosti a jeho interakci s ní. Dvořáčková dále ve své knize zmiňuje, že kvalita života není pouze odrazem osobní životní úrovně, ale souvisí i s jinými aspekty, jako jsou potřeby lidí nebo podmínky, ve kterých žijí. (Dvořáčková, 2012)

Obecně lze konstatovat, že ke kvalitě života lze přistupovat třemi způsoby. Jedná se o přístupy z pohledu psychologie, sociologie a z pohledu medicíny. Psychologický přístup se snaží vyjádřit subjektivní vnímání kvality života a spokojenost s celkovým životem. Sociologie se zaměřuje především na faktory, kterými jsou sociální postavení, majetek, úroveň vzdělání, majetkové poměry a rodinný stav a jejich vzájemnou provázanost s kvalitou života. Z pohledu medicíny se zkoumá dopad na kvalitu života při použití různých léčebných metod u pacientů s různými diagnózami. (Payne, 2005)

Heřmanová definuje kvalitu života jako „*reflexi objektivních enviromentálních podmínek a sebereflexi člověka v kontextu kulturních, hodnotových, sociálních a prostorových systémů a ve vztahu k individuálním motivacím, schopnostem, cílům a očekáváním.*“ (Heřmanová, 2012 s.41)

5.2 Měření kvality života

V současné době není vymezený jeden způsob měření tohoto konceptu se kterým by souhlasila většina odborníků. Jelikož kvalita života zahrnuje subjektivní a objektivní složky, není možné ji změřit jako celek. Existuje však několik přístupů snažící se kvalitu života komplexně změřit, jako je pro ukázkou Kováčův komplexní model kvality života zaměřující se na šest základních oblastí života v třech různých úrovních. Tyto tři víceúrovňové vrstvy jsou specifikovány jako existenční, civilizační a elitní. Jednou z šesti oblastí ustanovující kvalitu života je například psychické fungování v normě, které se dále stupňuje na pocity spokojenosti a pohodlí a následně na osobní rozvoj. I přes hierarchickou návaznost jednotlivých oblastí, zatím model není schopen zachytit změnu kvality života v čase, z čehož vyplývá, že se jednotlivé úrovně ne vždy ovlivňují. (Šubrt, 2008; Mareš, 2008)

Většina odborníků se zabývá spíše subjektivním hodnocením tohoto konceptu. Měření subjektivní stránky kvality života je zaměřeno na analýzu životní spokojenosti jedinců, na kterou se dá nahlížet z nejrůznějších stránek jejich života. Měřené indikátory jsou vnímány jako pocity štěstí, pocity osobního rozvoje, sebereflexe, aj., zprostředkovávané pomocí kvantitativních výzkumů. Nejčastěji se subjektivní kvalita života měří prostřednictvím dotazníkové šetření, které se může specializovat na spokojenost s jednotlivými hledisky života či spokojenost jako celek nebo na jejich kombinaci. Reprezentativní výzkum vyžaduje vhodné zvolení respondentů v závislosti na typu dotazníku. (Heřmanová, 2012; Šubrt, 2008)

Objektivní kvalita života se hodnotí pomocí vybraných ukazatelů umožňujících sledovat stav a dynamiku vývoje na různých úrovních od místní až po mezinárodní. Tyto indikátory rovněž poskytují komplexní přehled o důležitých aspektech jako je například životní prostředí a ekonomika. Nejznámějším způsobem vyjadřujícím kvalitu života je Index lidského rozvoje zahrnující tři základní ukazatele, kterými jsou dlouhý a zdravý život měřen očekávanou délkou života při narození; úroveň znalostí posuzovaná dle

očekávaných a průměrných let školní docházky a hmotná životní úroveň definovaná jako hrubý domácí produkt na osobu. (Šubrt, 2008; Herre, Arriagada, 2023)

5.3 Trendy ovlivňující kvalitu života

Celosvětovým trendem, který ovlivňuje kvalitu života přímo i nepřímo, je digitalizace. Digitalizace se dotýká mnoha oblastí, jako je například vzdělání, věda, zdravotnictví, průmysl, infrastruktura, finance, města, aj.. Digitální technologie již nejsou prostým nástrojem, ale staly se přizpůsobujícím faktorem transformující společenský život ve všech jeho aspektech. Informační a komunikační technologie stále více ovlivňují lidské sebevědomí, interakce a socializaci, stejně jako naše chápání a vnímání reality a naši interakci s ní. V dnešní době se digitalizace jeví jako jeden z hlavních faktorů ovlivňující lidský rozvoj a má obrovský potenciál pro zlepšení kvality života. (Kryzhanovskij et al., 2021; Barlybaev et al., 2021)

Z pohledu digitalizace společnosti je momentálně velmi zásadní rozvoj umělé inteligence, která má taktéž velký potenciál zlepšovat kvalitu života. Kromě pozitivních reakcí existují i obavy o jejím negativním dopadu teoreticky způsobující například masovou nezaměstnanost, ztrátu soukromí nebo zvýšení sociálních a ekonomických rozdílů. V současnosti je známo, že očekávání lidí ohledně výkonnosti těchto technologií výrazně ovlivňuje, do jaké míry jsou přijímány. Lidé, kteří mají vysoké očekávání mají větší motivaci využívat technologie umělé inteligence, což může zvýšit efektivitu jejich použití. Je důležité zmínit, že velmi velké očekávání vzhledem k technologiím umělé inteligence mohou mít i negativní dopad, jelikož tito lidé, v případě nenaplnění jejich očekávání mohou pociťovat nespokojenost. (Kosasi et al., 2023)

Jedno z nejvíce digitalizovaných a chytrých měst z celého světa je Singapur. Město Singapur je předním městem z hlediska technologické vyspělosti. Celý ostrov pokrývá síť optických vláken a na každého obyvatele připadají průměrně tři mobilní telefony. Singapur disponuje například robotickými nemocnicemi, kde pracují kromě lidských zaměstnanců i roboti; autonomními taxíky a vertikální zemědělskou půdou nebo zahradami, které jsou řízeny absorpcí a rozptylem světla při shromažďování dešťové vody. V současnosti chce singapurská vláda rozšířit možnosti 5G a umělé inteligence na malé a střední podniky, instituty vyššího vzdělání, ale také na místní vládní agentury. Pomocí technologií 5G bude například vytvořen systém, který bude řídit tok městské dopravy, založený na algoritmech, čímž by se mělo zmírnit nebo i zabránit dopravním zácpám. (Huseien, Shah, 2022)

Kvalita života jedince je významně ovlivněna prostředím, ve kterém se nachází, a z toho důvodu lidstvo intenzivně usiluje o udržitelnost a zlepšení prostředí. Město plní řadu celostátně důležitých funkcí například ekonomické, sociální a politické. Základem existence a prosperity populace ve světě jsou přírodní zdroje včetně potravin, vody, úrodné půdy a energie. Tyto zdroje závisí na míře spotřeby lidstva, jelikož lidé jsou plně závislí na ekosystémech a podmínkách prostředí. V poslední době více jak polovina populace žije v městských oblastech. Do roku 2045 je předpokládáno, že ve městech bude žít 6 miliard lidí, což do budoucna představuje daleko větší poptávku právě po přírodních zdrojích. V současnosti se již mnoho měst potýká například se zhoršováním životního prostředí, nedostatkem městské infrastruktury nebo základních služeb jako je zásobování vodou, nakládání s odpady nebo hygiena. Více než zřejmé je, že v případě neochránění přírodních ekosystémů veřejností, může dojít v dlouhodobém horizontu ke katastrofickým následkům a viditelným dopadům klimatických změn. Je nutné hledat opatření, která zlepší kvalitu lidského života při zachování přírodních zdrojů do budoucna. (Cepeliauskaite, Stasiskiene, 2020)

V současné době je velmi diskutovaným tématem elektromobilita. Tento trend v dlouhodobém rozvoji lze chápat jako řešení pro ochranu klimatu a zájmů automobilového průmyslu, které jsou regulovány. Důležité je v tomto ohledu zmínit, že elektromobily nevypouští žádné emise výfukových plynů, což napomáhá ke snížení znečištění ovzduší v městských oblastech, i přesto, ale nelze zcela říci, že elektromobily neprodukují žádné emise. Při výrobě elektromobilu a těžbě nezbytných těžkých kovů se totiž vyprodukuje více skleníkových plynů než při výrobě vozidel se spalovacím motorem, jelikož výroba baterií do elektromobilu vyžaduje vysoce náročný proces. (Chinoracky et al., 2022; Neamțu, Țițu, 2021)

Přesto lze říci, že produkce skleníkových plynů během životního cyklu elektrického vozidla je nižší než u vozidel se spalovacími motory. Kromě pozitiv jako je například nulové vypouštění emisí škodlivých látek do ovzduší nebo nízké provozní náklady z důvodu využívání elektřiny, má pořízení elektromobilu i značné negativa například vysokou pořizovací cenu nebo závislost na nabíjecích stanicích, kterých je v některých státech nedostatek. S velkým rozvojem elektromobilů, bude nutný rozvoj nabíjecí infrastruktury. (Závorka, Paar, 2022)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

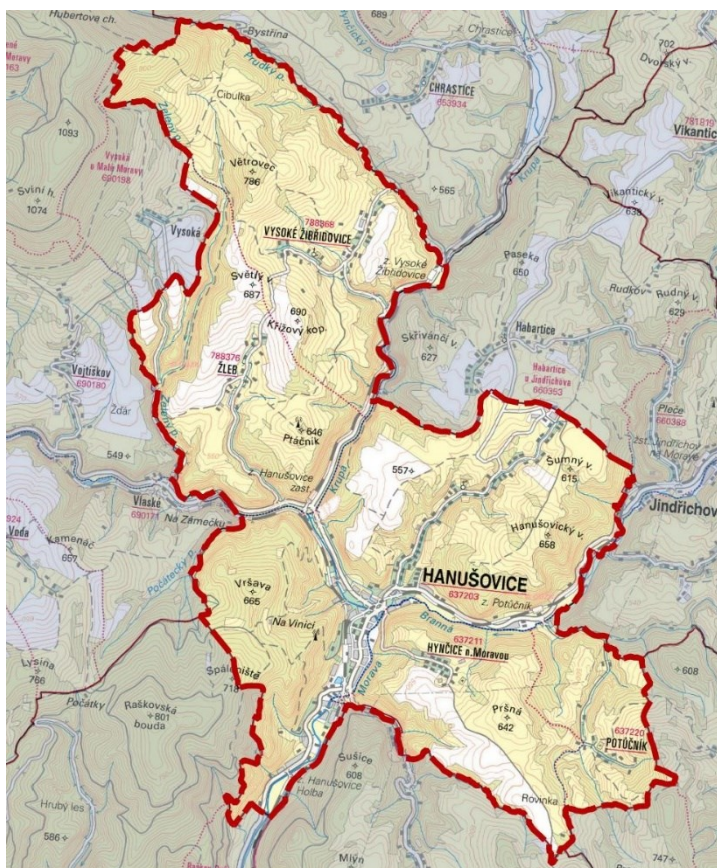
6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA HANUŠOVICE

Následující kapitola obsahuje charakteristiku města Hanušovice, které je předmětem této bakalářské práce. Analýza kvality života obyvatel probíhala právě v tomto městě.

6.1 Obecná charakteristika města

Město Hanušovice, kterému se také přezdívá město na křižovatce Jeseníků, leží na severovýchodě České republiky, přesněji v Olomouckém kraji v okrese Šumperk. Toto severomoravské město se rozkládá kolem soutoku řek Moravy, Krupé a Branné. Hanušovice mají rozlohu necelých 37 km² a nachází se v nadmořské výšce 400 m.n.m. K městu Hanušovice dnes patří i další 4 katastrální území, kterými jsou Vysoké Žibřidovice, Hynčice nad Moravou, Žleb a Potůčnick. (Doubravský et al., 2015)

Mezi nejvýznamnější kulturní památky tohoto města patří kostel sv. Mikuláše, kaple Obětování Panny Marie s klasicistním křížem, socha Jana Nepomuckého a bývalá rychta. V tomto městě se nachází známý průmyslový podnik Pivovar Holba, v provozu od roku 1874. (Doubravský et al., 2015)



Obrázek 1 Katastrální území Hanušovic
(Zdroj: Povodňový plán města Hanušovice, © 2010 - 2024)

Znak a vlajka města

Město Hanušovice má vlastní znak i vlajku. Znak města představuje modrý štít s pozlacenou horní částí, v níž je umístěn mezi dvěma jehličnatými stromy květ modrého lnu. Uprostřed štítu se nachází ozubené kolo a dva zkřížené obilné klasy s listem. Jehličnaté stromy charakterizují lesy okolo Hanušovic a květ lnu odkazuje na lnářskou historii regionu. Ozubené kolo a obilné klasy představují symbol průmyslu a zemědělství. Tento znak je historický a město Hanušovice ho používá od roku 1978. Na městské vlajce jsou vyobrazené stejné symboly, jako má znak města a disponuje i stejným zbarvením. Tuto vlajku má město od roku 2017. (Registr komunálních symbolů, b.r.; Alerion s.r.o., 2017)



Obrázek 2 Znak města Hanušovice
(Zdroj: Registr komunálních symbolů, b.r.)

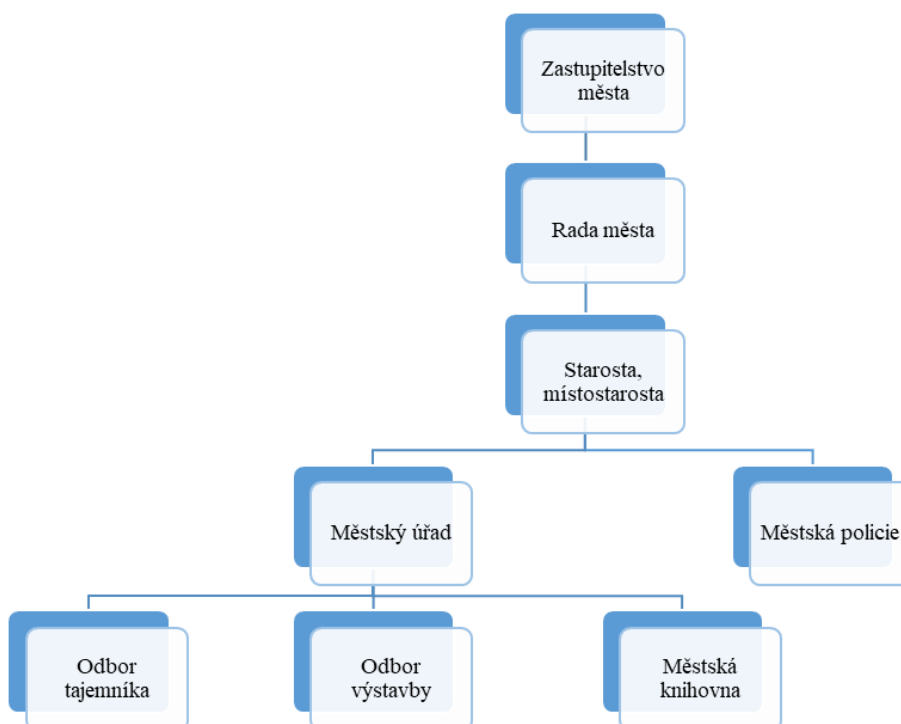
6.2 Historie města

Počátky Hanušovic dle historiků sahají do konce 13. století kdy Hans či Hanuš vystavil tuto ves a stal se jejím rychtářem. První zmínky o Hanušovicích můžeme najít v listině šlechtice Jana Wustehuba. Tato listina je z roku 1325 a uvádí se v ní, že Jan Wustehuba musel církvi přenechat malé město Goldek a dalších deset vesnic. Mezi přenechané pozemky patřily i pozemky obce Joannis Villa neboli Hannsdorf což lze přeložit jako Hanušova či Janova ves, tedy dnešní Hanušovice. Založení vsi podnítila Kolštějsnká vrchnost, které Hanušovice patřily až do roku 1848. Hanušovice byly průmyslově rozvinutou obcí a mezi průmyslové podniky této obce patřila přádelna lnu, postavenou šumperskými textilními podnikateli Oberleithnerovi, dále parní pila, kterou v roce 1881 získal kníže Johann Lichtenštejn a Pivovar Holba dříve pod názvem Brauerei von Chairi & Co. zu Hannsdorf-Halbseite, založen sládkem Josefem Müllschitzkem a postaven roku 1874. Statut města Hanušovice získaly v roce 1975 k příležitosti oslavy 650 let od jejich první zmínky. (Doubravský et al., 2015)

6.3 Organizační struktura města

Organizační strukturu města Hanušovice tvoří zastupitelstvo města, rada města, starosta a místostarosta města, městský úřad a městská policie. Zastupitelstvo je nejvyšším orgánem města a je tvořeno 15 členy. Zastupitelstvo města se schází podle potřeby, pravidelně však jednou za tři měsíce. Radu města tvoří 5 členů, kteří jsou zvoleni z řad členů zastupitelstva. Rada města se schází dvakrát do měsíce podle potřeby. Osobou zastupující Hanušovice na venek je starosta města, který plní úkoly zadané zastupitelstvem a v případě jeho nepřítomnosti ho zastupuje místostarosta. (Město Hanušovice, © 2024)

Městský úřad města Hanušovice vykonává samostatnou i přenesenou působnost. V rámci samostatné působnosti vykonává úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo, rada, starosta nebo tajemník úřadu. Přenesenou působnost vykonává městský úřad pro území města Hanušovice včetně jeho správního obvodu. Městský úřad Hanušovice je pověřeným obecním úřadem a také obecním stavebním úřadem pro území obcí Hanušovice, Staré město pod Sněžníkem, Kopřivná, Malá Morava, Branná, Jindřichov na Moravě, Šléglov a Vikantice. Zajišťuje také přestupkovou agendu pro obce Jindřichov na Moravě, Bohdíkov, Branná, Malá Morava a Kopřivná. Městský úřad má odbor tajemníka a odbor výstavby. (Město Hanušovice, © 2024)



Obrázek 3 Organizační struktura města Hanušovice
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Město Hanušovice, © 2024)

6.4 Rozpočet města

Město Hanušovice mělo na rok 2023 schválený schodkový rozpočet v hodnotě - 15 424 tis. Kč. Pro tento rok byly schváleny konsolidované příjmy ve výši 79 332 tis. Kč a konsolidované výdaje ve výši 94 756 tis. Kč. (Monitor, 2023)

Ve skutečnosti mělo město Hanušovice za rok 2023 rozpočet přebytkový ve výši 871 tis. Kč. Konsolidované příjmy tedy činily 99 356 tis. Kč a výdaje 98 494 tis. Kč. Tento rozdíl způsobily především příjmy, které město neočekávalo v takové výši. Zásadní rozdíl v příjmech oproti plánované skutečnosti tvořily překvapivě vyšší kapitálové příjmy a přijaté transfery. (Monitor, 2023)

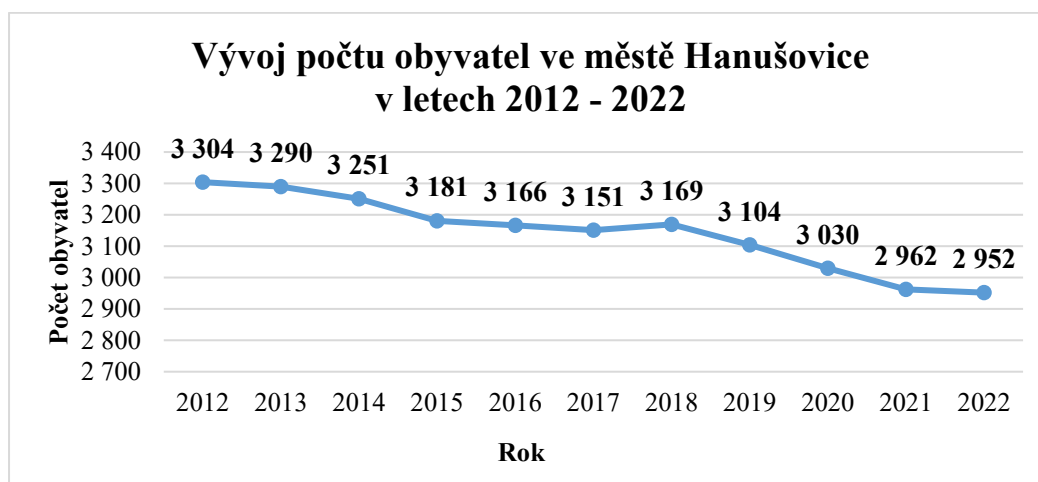
Město Hanušovice má na rok 2024 schválený opět schodkový rozpočet ve výši - 21 363 tis. Kč, z toho konsolidované příjmy v celkové výši 98 517 tis. Kč a konsolidované výdaje ve výši 119 880 tis. Kč. (Monitor, 2024)

7 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

V této kapitole je provedena socioekonomická analýza města Hanušovice, přesněji analýza obyvatelstva, nezaměstnanosti a klíčových oblastí města jako je bezpečnost a kriminalita, doprava, kultura a sport a nakonec životní prostředí.

7.1 Obyvatelstvo

Na území města Hanušovice žilo k 31. 12. 2022 dle ČSÚ 2 952 obyvatel. Z pohledu dlouhodobého vývoje deseti let, znázorněný v grafu 1 níže, lze vyvodit, že se město Hanušovice potýká s dlouhodobým úbytkem obyvatelstva. V období let 2012 – 2022 byl nejvyšší počet obyvatel v roce 2012, kdy ve městě Hanušovice žilo 3 304 obyvatel. Mírný nárůst obyvatel je možné vysledovat v roce 2018, ve kterém se počet obyvatel zvýšil, avšak jen o pár jednotek. Od tohoto roku se město potýká dále s dlouhodobým úbytkem obyvatelstva. Za tuto skutečnost může například fakt, že se v Hanušovicích nenachází mnoho pracovních příležitostí, a proto lidé migrují do okolních měst. V období těchto deseti let z pohledu pohlavní struktury vyplývá, že v Hanušovicích žije více žen než mužů. Na základě výsledků z předběžného sčítání dle ČSÚ, na území Hanušovic v roce 2023 žilo 2 900 obyvatel. (Český statistický úřad, 2023)



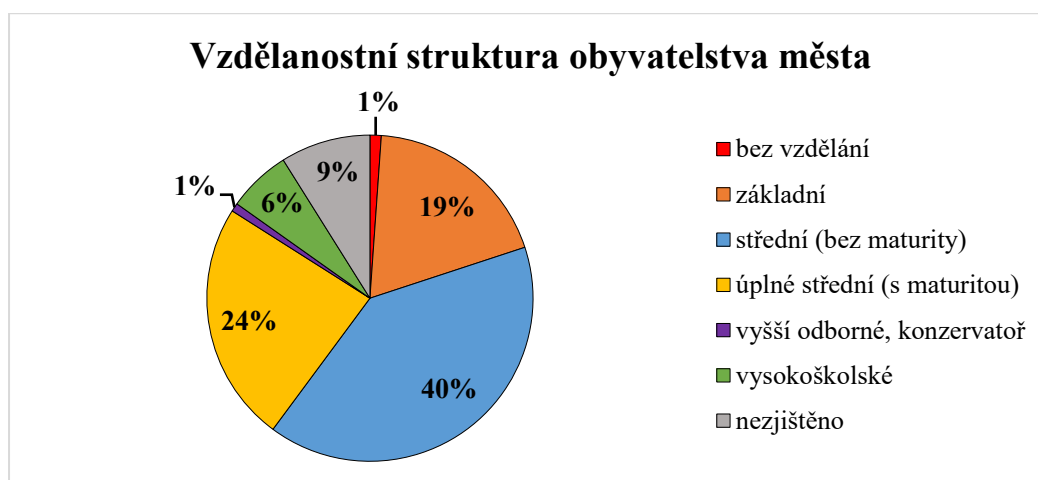
Graf 1 Vývoj počtu obyvatel ve městě Hanušovice v letech 2012 – 2022
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, 2023)

Porovnání věkové struktury obyvatelstva od roku 2018 do roku 2022 zobrazuje tabulka č. 1. Nejvyšší zastoupení mezi těmito roky měli obyvatelé ve věkové skupině 15 – 64 let, přičemž druhou nejvíce zastoupenou skupinou byly obyvatelé ve věku 65 let a více. Průměrný věk obyvatelstva dosahoval každý rok přibližně 44 let. (Český statistický úřad, 2022)

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel ve městě Hanušovice za léta 2018 – 2022
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, 2022)

ROK	2018	2019	2020	2021	2022
0- 14 let	473	468	444	424	420
15 - 64 let	2 037	1 967	1 932	1882	1 860
65 let a více	659	669	654	656	672
Průměrný věk	43,2	43,5	43,9	44,4	44,7

Na základě posledního sčítání lidu, domů a bytů bylo v roce 2021 ve městě Hanušovice 2 411 obyvatel ve věku 15 a více let, z toho 1 175 mužů a 1 236 žen. Graf č. 2 zobrazený níže znázorňuje, že nejvíce obyvatel města Hanušovice má střední vzdělání bez maturity přesněji 969 osob. Druhou nejpočetnější skupinu představují obyvatelé, kteří mají úplné střední vzdělání s maturitou. Tuto skupinu tvoří 575 osob. Z celkového počtu 2 411 osob mělo 19 % pouze základní vzdělání konkrétně 454 obyvatel. Vysokoškolským vzděláním disponovalo 151 osob a vyšším odborným nebo konzervatoří přesně 20. Osob bez vzdělání se v roce 2021 v Hanušovicích nacházelo 27. U 215 osob při sčítání lidu nebylo zjištěno vzdělání. (Český statistický úřad, 2021)



Graf 2 Vzdělanostní struktura města Hanušovice
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, 2021)

7.2 Nezaměstnanost

Ve městě Hanušovice se za únor roku 2024 podle údajů z Ministerstva práce a sociálních věcí ucházelo o zaměstnání 167 osob. Podíl nezaměstnaných osob tedy činil 7,6 %. Volných pracovních míst úřad práce evidoval celkem 8. V porovnání s koncem roku 2023, kdy bylo dle dostupných dat na území města Hanušovice evidováno 150 osob ucházejících se o zaměstnání a podíl nezaměstnanosti byl 6,94 %, se v únoru 2024 tyto hodnoty zvýšily, a to o 17 osob a 0,66 %. (Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2024)

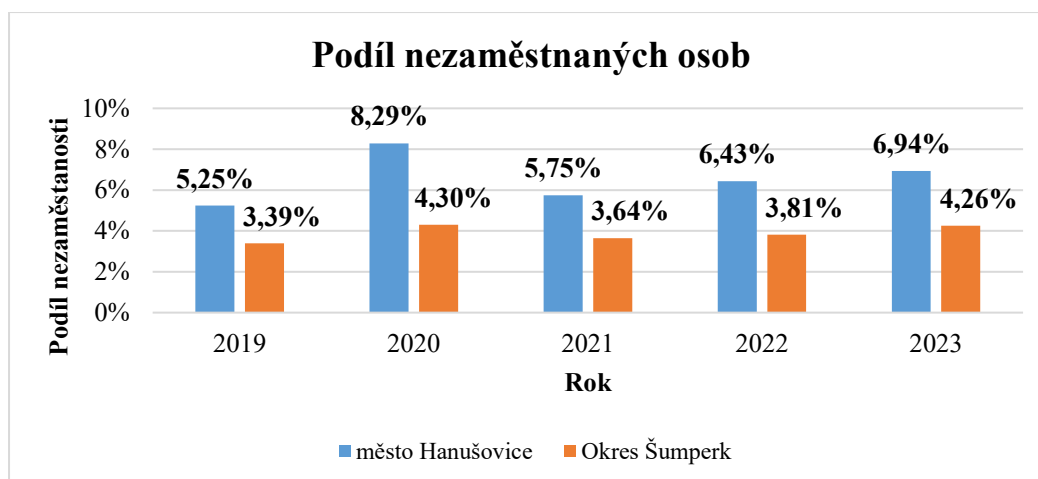
Tabulka č. 2 zobrazuje vývoj nezaměstnanosti na území města Hanušovice za léta 2019 – 2023. V těchto obdobích byla největší nezaměstnanost v roce 2020 s evidencí 173 uchazečů o zaměstnání, přičemž podíl nezaměstnaných osob činil 8,29 %. Tato skutečnost mohla být způsobena začínající pandemií Covid – 19, kdy kvůli ekonomické situaci zaměstnavatelé začali propouštět své zaměstnance. V období let 2019 – 2023 bylo kromě roku 2019 a 2022 více nezaměstnaných žen na území města Hanušovice. (Český statistický úřad, 2023)

Tabulka 2 Míra nezaměstnanosti ve městě Hanušovice v letech 2019 – 2023
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, 2023)

Datum	Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání	Podíl nezaměstnaných osob v %		
	celkem	muži	ženy	celkem
31.12.2019	122	5,40	5,10	5,25
31.12.2020	173	7,69	8,92	8,29
31.12.2021	132	4,86	6,72	5,75
31.12.2022	142	6,93	5,86	6,43
31.12.2023	150	6,82	7,07	6,94

V celém okrese Šumperk bylo k 31. 12. 2023 dle dostupných dat ČSÚ 3 395 uchazečů o zaměstnání. Celkový podíl nezaměstnaných osob v tomto okrese dosahoval 4,26 % z toho větší nezaměstnanost byla u mužů (4,32 %) než u žen (4,20 %). Nejvyšší počet uchazečů o zaměstnání v tomto okrese vykazovalo město Šumperk s celkovým počtem 691 uchazečů naopak nejmenší počet uchazečů byl v obcích Vysehoří, Šléglov a Janoušov, které disponují malým počtem obyvatel. Největší celkový podíl nezaměstnaných osob byl v obci Vikantice (18,18 %). (Český statistický úřad, 2023)

Následující graf č. 3 zobrazuje vývoj celkového podílu nezaměstnaných osob v městě Hanušovice a okrese Šumperk v letech 2019 – 2023. Při srovnání nezaměstnanosti okresu Šumperk a města Hanušovice, lze zjistit, že město Hanušovice disponovalo větší mírou nezaměstnanosti ve všech uvedených letech. Největší rozdíl byl v roce 2020, kdy město Hanušovice mělo o 4 % větší nezaměstnanost. Město Hanušovice se v průběhu uvedených let drželo na horních příčkách nezaměstnanosti v porovnání se všemi obcemi v okrese Šumperk. Za únor roku 2024 byl počet evidovaných uchazečů o zaměstnání v okrese Šumperk 2000 osob. Celkový podíl nezaměstnaných osob byl tedy 4,4 %, a město Hanušovice se pro daný měsíc vyznačovalo opět větší mírou nezaměstnanosti (7,6 %). (Český statistický úřad, 2023)



Graf 3 Podíl nezaměstnaných osob (město Hanušovice a okres Šumperk)
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, 2023)

7.3 Bezpečnost a kriminalita

V posledních letech se město Hanušovice výrazně věnuje zajišťování bezpečnosti obyvatel a řešení prevence kriminality z důvodu dlouhotrvajících a narůstajících problémů v oblastech vandalismu, pouliční kriminality a veřejného pořádku. Město si pravidelně nechává vypracovávat Plán prevence kriminality. Aktuálně má město zpracovaný Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 – 2027. (Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 - 2027, 2022)

Město Hanušovice má pro období 2022 – 2027 stanovené tři obecné cíle vykazující ideální stav, ke kterému budou směřovat aktivity města v ohledu prevence kriminality. Mezi tyto cíle patří:

- zvýšit pocit bezpečí obyvatel a zároveň snižovat rozsah a závažnost trestné činnosti
- zajišťovat ochranu cílových skupin a snížit u nich výskyt násilných činností a rizikového chování
- efektivně a komplexně řešit určené problémy města Hanušovice (Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 - 2027, 2022)

Mezi cílové skupiny tohoto plánu patří: rodiny s rizikem výskytu členů s kriminálním chováním; osoby ohrožené sociálním vyloučením včetně osob v krizi; oběti trestných činů; děti a mládež; odborná i laická veřejnost a imigranti z Ukrajiny. (Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 - 2027, 2022)

Ve městě Hanušovice se nachází kromě Městské policie i Obvodní oddělení Policie České republiky Hanušovice spadající pod územní obvod města Šumperk. Obvodní oddělení Policie České republiky Hanušovice spravuje i dalších 8 obcí mezi které patří Bohdíkov, Branná, Jindřichov na Moravě, Kopřivná, Malá Morava, Staré město pod Sněžníkem, Šléglov a Vikantice včetně dalších katastrálních území spadajících pod tyto obce. (Policie České republiky, © 2024)

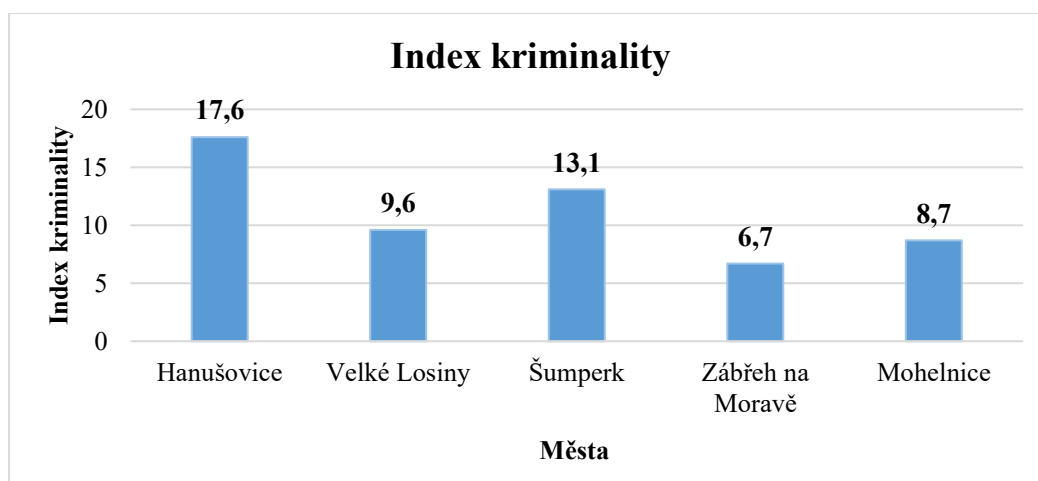


Obrázek 4 Obvodní oddělení Policie ČR územního obvodu města Šumperk
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Policie České republiky, © 2024)

V roce 2021 obvodní oddělení Policie ČR Hanušovice evidovalo ve městě Hanušovice 115 trestných činů z čehož 34 bylo majetkových, 24 násilných a 57 zařazených do ostatní a zbývající trestné činnosti. V porovnání s rokem 2020, kdy bylo 125 evidovaných trestných činů, z toho 37 majetkových, 26 násilných a 62 zařazených do ostatní a zbývající trestné činnosti, došlo v roce 2021 ke snížení trestné činnosti. Ke snížení trestné činnosti oproti roku 2020 došlo ve všech oblastech, přičemž při detailnějším rozebrání se v roce 2021 zvýšil počet případů TOXI a řidičů motorových vozidel pod vlivem návykových látek. (Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 - 2027, 2022)

V Hanušovicích se nachází více problémových lokalit, a proto město investuje do kamerového a dohlížecího systému. Aktuálně město disponuje 15 kamerovými systémy v rizikových lokalitách, které provozuje Městská policie Hanušovice. Městská policie Hanušovice má od roku 2019 i Asistenty prevence kriminality, zaměřené na pomoc při zajišťování veřejného pořádku ve městě. (Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 - 2027, 2022)

Index kriminality v Hanušovicích dle posledních uveřejněných dat z roku 2020 dosahoval hodnoty 17,6. Index byl počítán jako podíl trestných činů na 10 tis. obyvatel. V porovnání s ostatními městy, které mají obvodní oddělení Policie ČR územního obvodu Šumperk, je tato hodnota nejvyšší. Nejnižší hodnotou 6,7 disponovalo město Zábřeh na Moravě. (Policie České republiky, 2020)



Graf 4 Index kriminality
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Policie České republiky, 2020)

7.4 Doprava

Městem Hanušovice prochází regionální trasa mezi obcemi Jeseník a Olšany, a zároveň leží na spojnici mezi obcemi Šumperk a Staré město pod Sněžníkem. V Hanušovicích se nachází tři silnice II. třídy. (Povodňový plán města Hanušovice © 2010 – 2024)

Z pohledu železniční dopravy je město významné, jelikož leží na železniční tepně mezi městy Šumperk – Jeseník a městem Hanušovice – obcí Lichkov. Z Hanušovic jede přímý spoj do měst Brno a Jeseník. Současně odsud vede regionální železnice do obce Staré Město pod Sněžníkem. Ve městě Hanušovice se nachází jedno hlavní nádraží a další dvě malé zastávky (Hanušovice zastávka, Hanušovice Holba). Železniční a silniční sítě ve městě Hanušovice jsou vedeny údolími a jsou částečnou urbanistickou překážkou v oblasti, která má omezené plochy vhodné pro zástavbu. (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023)

Ve městě Hanušovice jsou vybudovány dvě dálkové cyklotrasy Jesenicko-orlická magistrála a Moravská stezka, které se navzájem kříží. Na území tohoto města se nachází důležité křižovatky dopravních cest a z tohoto důvodu je město Hanušovice oblíbeným výchozím bodem pro výlety do okolí se značným zastoupením kulturních památek, přírodních atraktivit a zajímavostí. Město Hanušovice má vypracovanou koncepci rozvoje cyklostezek z roku 2021, která by městu měla napomáhat při plánování a přípravě investic při rozvoji dopravy a cyklistické dopravy ve městě. (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023; Cekr CZ s.r.o., 2021)

7.5 Kultura a sport

Město Hanušovice pravidelně pořádá mnoho různorodých událostí, kterými jsou - Stavění májky a pálení čarodějnic; Formanský den; Kácení májky; Dětský den; Hanušovické filmové léto; Loučení s prázdninami; Halloween v Hanušovicích; Hanušovický Advent a Retro zábava. Tyto akce zpravidla probíhají v kulturním domě nebo v H-parku. (Tradiční kulturní akce Hanušovic, 2024)

Od září roku 2022 probíhá v Hanušovicích jedenkrát za měsíc promítání filmu v nově zrekonstruovaném sále kulturního domu. Také zde alespoň jednou ročně probíhá divadelní představení. Mezi nahodilé akce města Hanušovice patří kromě divadelních představení například koncerty a cestopisné nebo naučné přednášky. (Schwarzerová, 2024)

Pořádáním kulturních akcí se zabývá i Fotbalový klub Hanušovice a spolek K2, se kterými město spolupracuje. Fotbalový klub Hanušovice pořádá každoroční Aprílovou a Štěpánskou zábavu a spolek K2 se zaměřuje na akce pro děti. Město Hanušovice spolupracuje při pořádání akcí i s pivovarem Holba, který pořádá Pivovarský ples, divadelní představení v prostorách pivovaru a Pivovarské slavnosti. (Schwarzerová, 2024)

Na území města Hanušovice se nachází několik sportovních klubů/spolků, zabývajícími se různými sportovními odvětvími. V Hanušovicích se nachází fotbalový, tenisový a sportovní klub; spolek SPV Hanušováček; oddíl stolního tenisu a multisportovní spolek. (Město Hanušovice, FMP Sports Agency s.r.o, [2023])

Ve městě Hanušovice je vybudováno pět sportovišť: fotbalové hřiště, tenisové kurty, venkovní multifunkční hřiště a minigolfové hřiště. Hanušovice disponují i dvěma venkovními dětskými hřišti. Obyvatelé Hanušovic mohou také navštěvovat pohybové aktivity (aerobic, kondiční cvičení, jóga, florbal, reálná sebeobrana, pilates) pořádané pravidelně a pod odborným dohledem. (Město Hanušovice, FMP Sports Agency s.r.o, [2023])

Každoročně město Hanušovice pořádá tradiční sportovní akci Hanušovická 50, která spočívá v absolvování trasy na nemotorovém vozidle zpravidla na kole, koloběžce nebo kolečkových bruslích. V Hanušovicích se pravidelně každý rok uskutečňuje i turistická akce Pivovarská čtvrťka organizovaná pivovarem Holba. Účastníci této akce si zvolí trasu podle vlastního uvážení a tu poté zdolají pěšky. Trasu lze absolvovat z města Hanušovice, Šumperk, Králíky a obce Velké Losiny. V roce 2023 se této akce zúčastnilo 3 546 osob. (Město Hanušovice, FMP Sports Agency s.r.o, [2023]; Pivovary CZ Group a.s., © 2024)

7.6 Životní prostředí

Celková plocha katastru města Hanušovice činí 3 682 ha, z čehož největší plochu tvoří zemědělská půda (46,9 %) a lesy (43 %). Katastr města Hanušovice se nachází v kopcovité krajině, přičemž samotné město leží v relativně úzkém údolí na soutoku řek Moravy a Branné. Zájmové území je z geomorfologického aspektu umístěno v Krkonošsko - Jesenické soustavě, konkrétně v Jesenické podsoustavě v celku Hanušovická vrchovina. Nejvyšší bod katastru Hanušovic dosahuje nadmořské výšky 950 m.n.m. (Povodňový plán města Hanušovice © 2010 – 2024)

Součástí katastrálního území Hanušovic je i přírodní park Poláchovy stráně – Výří skály. Tato přírodní památka je chráněna a současně zasahuje do evropsky významné lokality. Většina území katastru je zahrnuta do ptačí oblasti Králický Sněžník. (Povodňový plán města Hanušovice © 2010 – 2024)

Územím protéká mnoho toků, z nichž nejvýznamnější jsou řeky Morava a Branná, která se do Moravy vlévá v centru města Hanušovice. Řeka Morava pramení pod vrcholem Kralického Sněžníku a její celková délka měří 354 km. Plocha jejího povodí měří 26 658 km² a ústí do řeky Dunaj. (Povodňový plán města Hanušovice © 2010 – 2024)

Průměrná roční teplota v této oblasti dosahuje 6 – 7 °C. Podnebí území Hanušovic je charakteristické krátkými, vlhkými a chladnými léty a naopak dlouhou, málo vlhkou a mírnou zimou. Roční průměrný součet srážek je v rozmezí 700 – 1000 mm. (Povodňový plán města Hanušovice © 2010 – 2024)

Město postupně mění odpadový systém ve městě a od dubna roku 2023 se o svoz odpadů stará samo prostřednictvím vlastního svozového automobilu. Novinkou je i možnost moderního třídění odpadu přímo u vlastního domu. Město Hanušovice poskytuje obyvatelům nádoby na třídění plastu a papíru o objemu 240 l. Drží se motto „Třídíme, šetříme“. (Město Hanušovice, 2023)

8 ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA HANUŠOVICE

Strategický plán města Hanušovice, který nese název Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 – 2026 se skládá z jednoho dokumentu členěný na analytickou a návrhovou část. Tento strategický dokument byl vypracován externí koordinátorkou a projektovou manažerkou. (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023)

Analytická část dokumentu obsahuje obecnou charakteristiku města, informace o obyvatelstvu, občanské vybavenosti, ekonomické aktivitě obyvatelstva a SWOT analýzu. V návrhové části dokumentu je popsána vize města, klíčové oblasti, kterými se strategie města zabývá, globální a strategické cíle a také část implementace, ve které jsou navrženy monitorovací opatření a prováděcí postupy. (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023)

Vize města Hanušovice

Vize města Hanušovice je dlouhodobým odrazem o budoucnosti města. Při její formulaci byl brán ohled na slabé a silné stránky města i vnější příležitosti a hrozby, které by mohli město v rozvoji ovlivnit. V jejím obsahu jsou zahrnuty hlavní témata a základní strategické směry v tomto dokumentu řešené. (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023)

Město Hanušovice chce být tedy *„bezpečné, klidné, příjemné město v jesenických horách plné atraktivní zeleně, které svým charakterem vytváří obytné i rekreační zázemí s rozsáhlým kulturním, sportovním a historickým potenciálem.“* (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023 s.29)

Klíčové oblasti strategie města Hanušovice

Město Hanušovice ve svém strategickém plánu uvádí 4 klíčové oblasti, kterými se chce zabývat. K těmto klíčovým oblastem jsou dále uvedeny globální a strategické cíle. Danými oblastmi jsou:

- Podnikání, zaměstnanost a infrastruktura
- Bezpečnost, bydlení a životní prostředí
- Kultura, vzdělávání a sociální rozvoj
- Volný čas, sport a cestovní ruch (Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023)

Město Hanušovice má kromě strategického plánu i další dokumenty napomáhající k rozvoji města, a těmi jsou: Plán prevence kriminality na léta 2022 – 2027, Koncepce rozvoje cyklostezek ve městě Hanušovice, Koncepce sportu města Hanušovice na léta 2023 – 2028 a studie revitalizace území.

9 ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL

Analýza kvality života obyvatel ve městě Hanušovice byla provedena pomocí SWOT analýzy a dotazníkové šetření mezi obyvateli.

9.1 SWOT analýza

SWOT analýza je zpracovaná ve strategickém plánu města, avšak některé uváděné informace v ní nejsou správné nebo aktuální, proto byla tato SWOT analýza přepracována.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Poloha města: reliéf Jeseníků a Králického Sněžníku • Řeka Morava: sportovní účely • Dopravní dostupnost: silnice Šumperk – Jeseník, přímý vlakový spoj do města Šumperk, Brno a Jeseník • Občanská vybavenost: zdravotní středisko, obchody s potravinami, lékárna, mateřská a základní škola, městský úřad aj. • Pivovar Holba: lákadlo pro návštěvníky • Vlastní odpadový systém • Silná historie 	<ul style="list-style-type: none"> • Město rozlehlé kolem hlavní dopravní komunikace • Nevábne prostory před veřejnými budovami • Neexistující centrum města (náměstí) • Nedostatečné propojení s okolními obcemi cestami pro alternativní dopravu (cyklostezky) • Nedostatek pracovních příležitostí • Vysoká míra kriminality • Nedostatek stavebních míst • Nedostatečná infrastruktura pro cestovní ruch
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Dotace pro rozvoj obce • Digitalizace úřadu - MMR • Účast na konferencích pro veřejnou správu • Koncept Smart Cities • Rozvoj spolupráce se sousedními obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> • Pokračující trend stárnutí obyvatel • Riziko povodní a záplav • Urbanizace • Nedostatek finančních prostředků z EU • Inflace

Obrázek 5 SWOT analýza města Hanušovice
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026, 2023)

9.2 Dotazníkové šetření

Zanalyzování kvality života obyvatel města Hanušovice bylo provedeno prostřednictvím dotazníkového šetření realizované mezi daty 15. 3. 2024 a 1. 4. 2024. Dotazník byl vytvořen elektronicky pomocí platformy Google Forms a byl anonymní. Obyvatelé města Hanušovice měli k tomuto dotazníku přístup přes odkaz umístěný na sociální síti Facebook. Z důvodu, že byly v dotazníkovém šetření potřeba odpovědi i od starších obyvatel, kteří například Facebook nemají, byl tento odkaz zaslán e-mailem předsedovi Klubu 60+ Hanušovice, který ho následně přeposlal všem členům klubu.

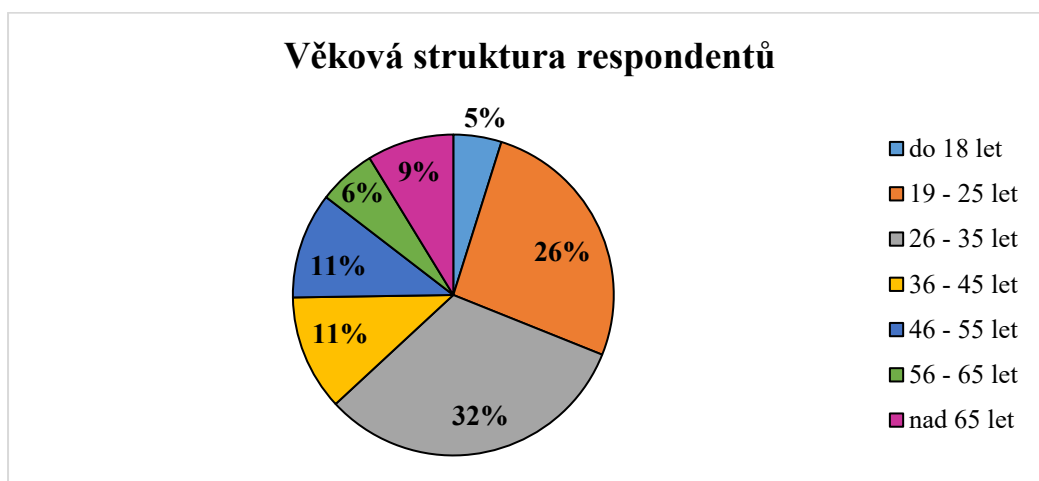
Dotazník nesl název Analýza kvality života obyvatel ve městě Hanušovice. Tento dotazník se skládal z 25 otázek, které byly rozděleny do 6 sekcí. První i druhá sekce měly informační charakter. První sekce byla zaměřena na demografické otázky a druhá sekce na informační otázky ohledně života ve městě. Poslední 4 sekce byly zaměřeny na hodnocení kvality života z pohledu respondentů v následujících oblastech: management města, volnočasové vyžití, bezpečnost a životní prostředí. V úvodu dotazníku se nacházela bezpečnostní otázka, která sloužila k tomu, aby dotazník vyplňovali pouze obyvatelé města Hanušovice. Dotazník byl složen především z uzavřených otázek, ve kterých respondenti mohli vybírat z jedné nebo více odpovědí. Nacházely se zde i otázky, ve kterých respondenti hodnotili jednotlivé oblasti na hodnotící škále od 1-5.

Jednotlivé oblasti dotazníkového šetření byly vybrány na základě strategického plánu města Hanušovice, socioekonomické analýzy a literární rešerše.

Cílem dotazníkového šetření bylo získat 100 relevantních odpovědí od obyvatel města Hanušovice. Tento cíl byl splněn, jelikož se do dotazníkového šetření zapojilo 103 respondentů a žádný dotazník nemusel být vyřazen. Výsledky dotazníkového šetření byly prokonzultovány v rámci polostrukturovaného rozhovoru se starostou města.

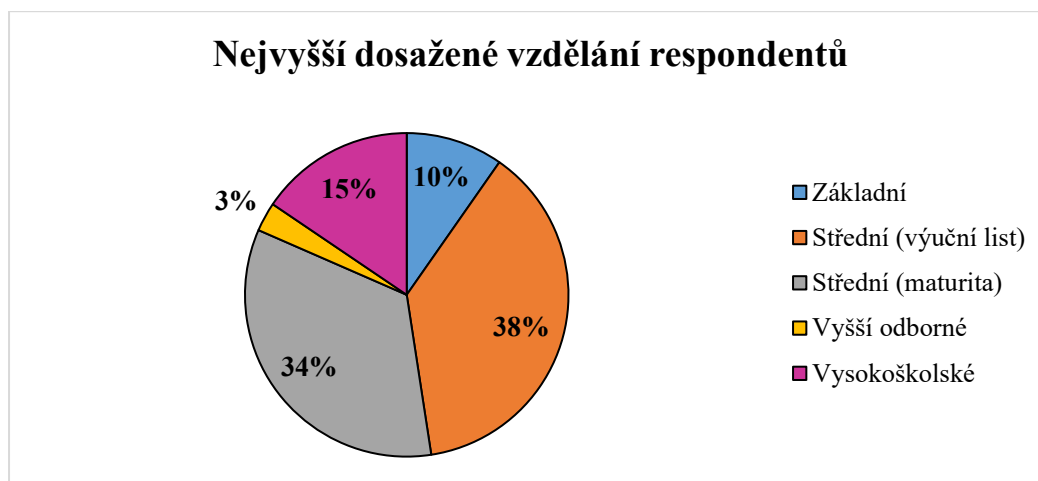
9.2.1 Charakteristika respondentů

Do dotazníkového šetření se zapojilo 103 obyvatel, z toho 59 žen a 44 mužů. Větší zapojení žen, bylo podmíněno faktem, že jich ve městě Hanušovice žije více. Z pohledu věkové struktury respondentů (graf č. 6) byla do dotazníkového šetření nejvíce zapojena skupina osob ve věku 26 – 35 let, a to celkem 33 respondenty. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou byly respondenti ve věkové kategorii 19 – 25 let, tato skupina byla tvořena 27 respondenty. Věkovou kategorií 36 – 45 let zastupovalo 12 osob a ve věku 46 – 55 let odpovídělo 11 osob. Zapojení starší věkové kategorie ve věku 56 – 65 (6 osob) a nad 65 let (9 osob) bylo nízké. Nejméně zastoupenou skupinou byly respondenti do 18 let, kterých bylo pouze 5.



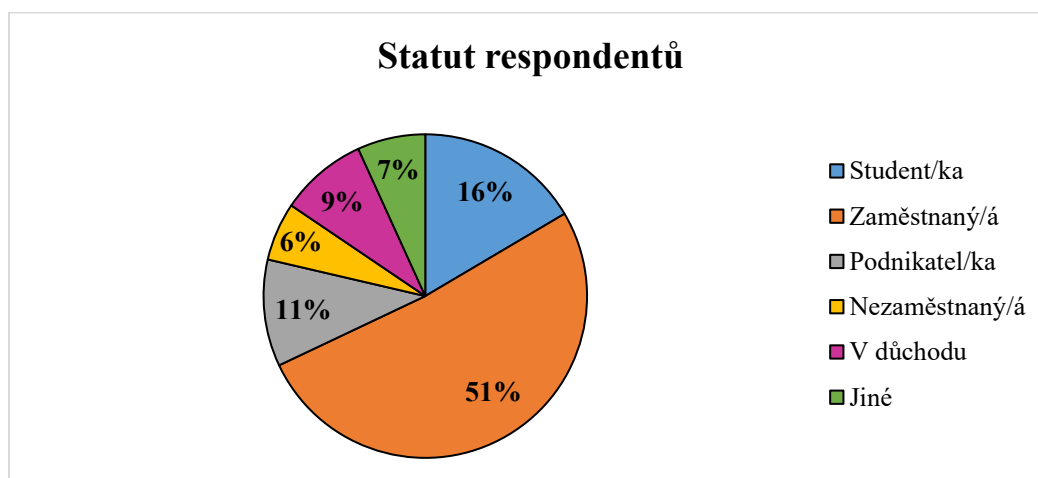
Graf 5 Věková struktura respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Graf č. 6 představuje nejvyšší dosažené vzdělání zapojených respondentů. Nejvíce respondentů zapojených do dotazníkového šetření mělo středoškolské vzdělání zakončené výučním listem (39 osob) a úplné středoškolské vzdělání (35 osob). Vysokoškolské vzdělání mělo celkem 16 respondentů a základní vzdělání uvedlo 10 osob. Nejmenší zastoupení měli respondenti s vyšším odborným vzděláním (3 osoby). Z tohoto výsledku je patrné, že se zapojili vzdělání respondenti.



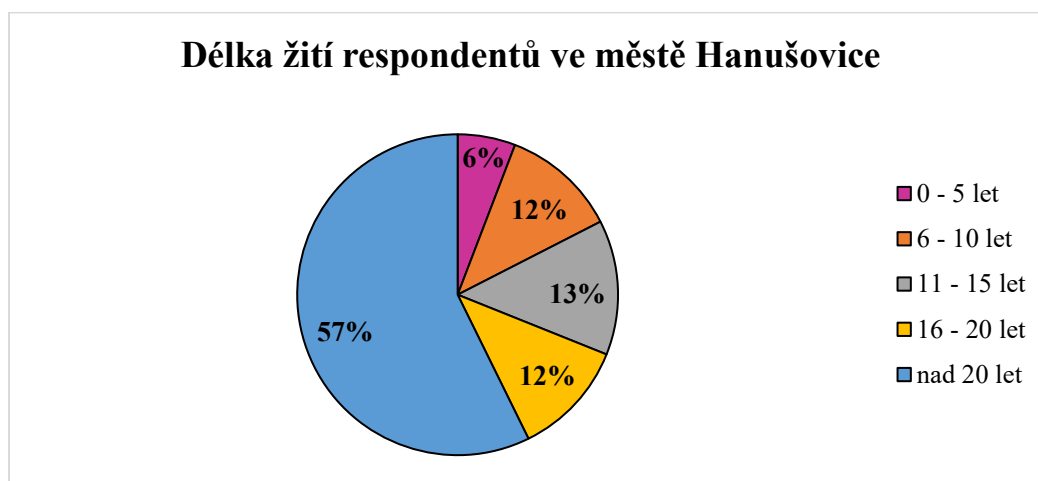
Graf 6 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Z grafu č. 7 lze vyčíst, že většina respondentů spadala do skupiny pracujících (64 osob), z toho 53 bylo zaměstnaných a 11 spadalo do skupiny podnikatel/ka. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou byli studující (16 osob) a respondenti v důchodu (9 osob). Pouze 6 osob uvedlo, že jsou nezaměstnaní. Skupina „jiné“ zahrnuje respondenty na mateřské dovolené (5 osob), v invalidním důchodu (1 osoba) a jednu zaměstnanou studentku.



Graf 7 Statut respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Druhá část dotazníku se zabývala informačními otázkami o životě ve městě Hanušovice. V první otázce byli respondenti tázáni, jak dlouho ve městě žijí. Z výsledků v grafu č. 8 je patrné, že více jak polovina respondentů žila ve městě Hanušovice déle než 20 let (59 osob), čímž se odpovědi stávají velmi přínosnými, relevantními a reprezentativními. Druhou nejpočetnější skupinou byli respondenti žijící v Hanušovicích 11 – 15 let (14 osob). Respondentů žijících zde 6 – 10 let a 16 – 20 let bylo stejným dílem dohromady 12. Do období 0 – 5 let se zařadilo 6 respondentů.

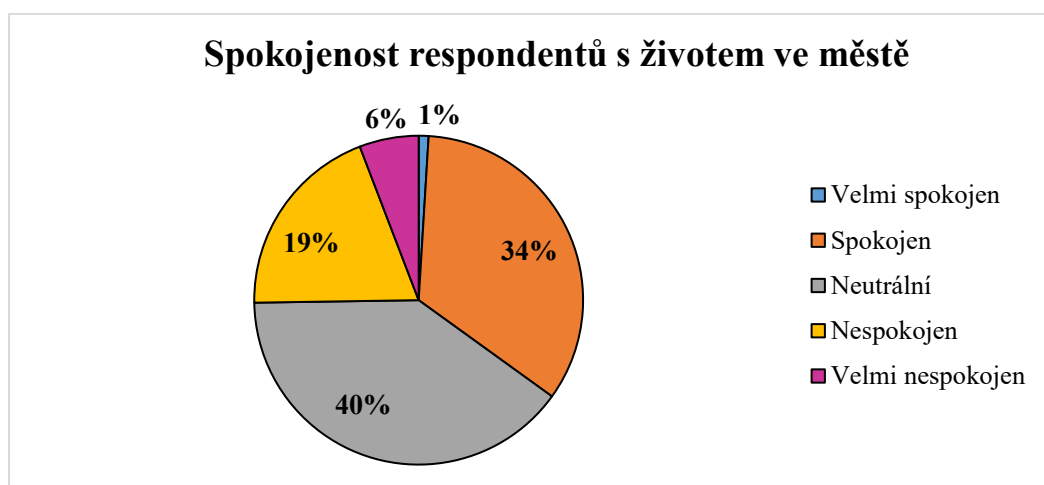


Graf 8 Délka žití respondentů ve městě Hanušovice

(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

9.2.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Oblast informačních otázek o životě ve městě Hanušovice zahrnovala i otázku spokojenosti života obyvatel ve městě. Respondenti museli zvolit jednu z pěti možných odpovědí. Z výsledků v grafu níže, lze říci, že 35 osob bylo spokojeno a pouze 1 respondent uvedl, že je velmi spokojen. Skoro polovina respondentů uvedla, že má neutrální pocit (41 osob), což nepoukazuje ani na spokojenost ani nespokojenost. Spokojenost s životem ve městě vnímá negativně 26 respondentů, z nichž šest je velmi nespokojeno. Z detailnějšího prozkoumání lze vyhodnotit, že spokojených žen a mužů je stejný počet a nespokojené jsou více ženy.

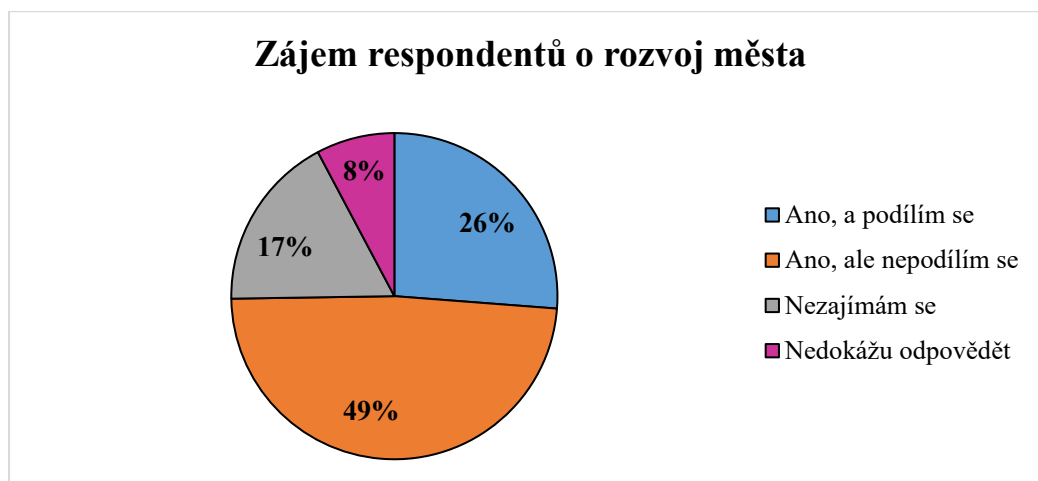


Graf 9 Spokojenost respondentů s životem ve městě

(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Další otázka v této oblasti zněla „Jaké jsou podle vás problémové oblasti města Hanušovice?“. Tento dotaz nabízel respondentům výběr oblastí (max. 3), které ve městě Hanušovice vnímají za nejvíce problémové. Vybírat mohli z odpovědí: pracovní příležitosti, bydlení, volnočasové aktivity, služby, bezpečnost, životní prostředí, veřejná správa, doprava a veřejné prostranství. Z výsledků dotazníkového šetření (příloha PII.) je patrné, že za nejvíce problémové považovali obyvatelé pracovní příležitosti (celkem 87 odpovědí). Mezi další velmi problémové oblasti patřily dle respondentů volnočasové aktivity (51 odpovědí), bezpečnost (46 odpovědí) a bydlení (39 odpovědí). Za nejméně problémovou oblast považovali životní prostředí, dopravu a veřejnou správu.

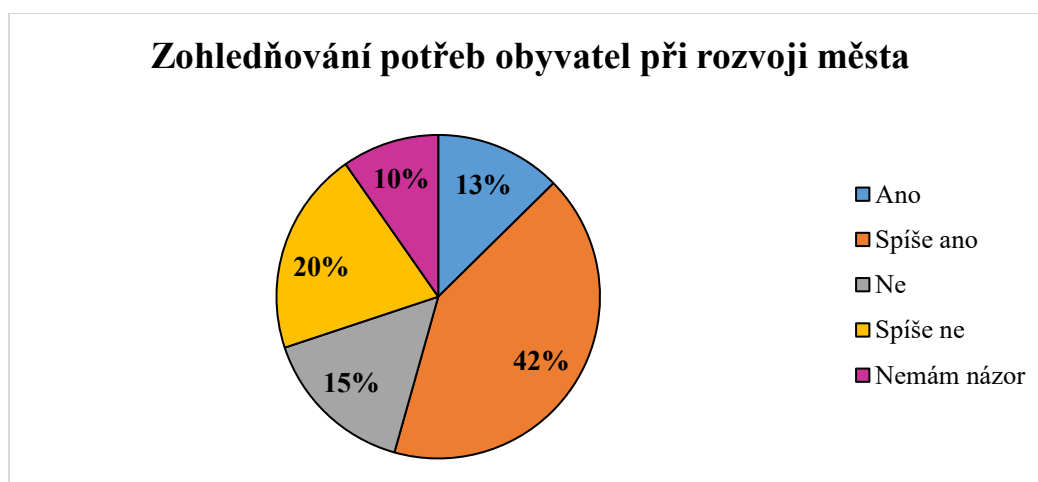
V poslední otázce informační oblasti byli respondenti tázáni zda se zajímají o rozvoj města Hanušovice. Většina respondentů (celkem 77) odpověděla, že se o rozvoj obce zajímá, ale pouze 27 z nich se aktivně podílí na participaci. Mezi respondenty, kteří se nepodílí patřili zejména mladí lidé ve věku 19 – 35 let. Dalších 18 respondentů uvedlo, že se o rozvoj obce nezajímá a 8 nedokázalo odpovědět. Tato skutečnost je velice negativním zjištěním, jelikož je participování obyvatel pro rozvoj města klíčový.



Graf 10 Zájem respondentů o rozvoj města (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

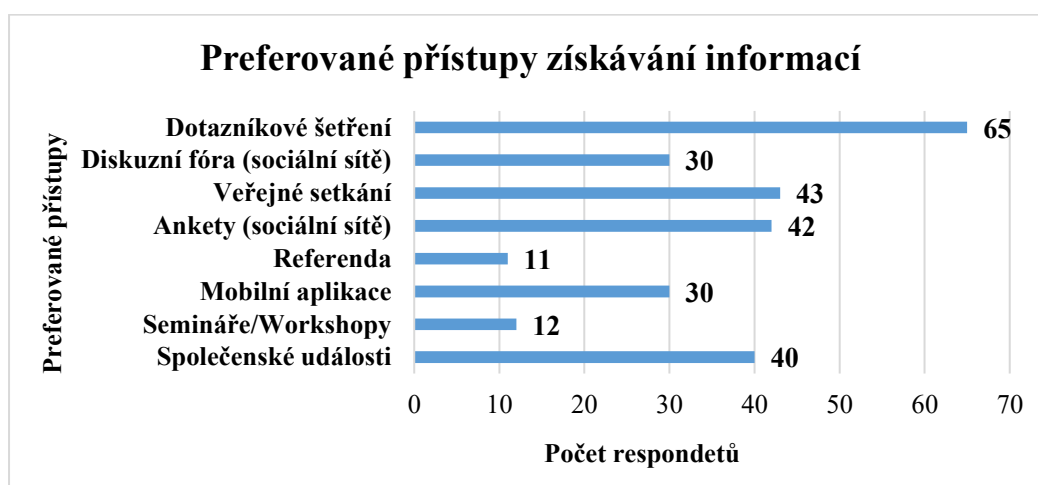
Hodnocení managementu města

V oblasti managementu města byla první otázkou myšlenka, zda respondenti vidí od vedení města zájem a zohledňování potřeb svých obyvatel při rozvoji města. Výšečový graf níže zobrazuje nadpoloviční souhlas respondentů (celkem 56), z toho 43 respondentů uvedlo „spíše ano“. Pocit, že se město spíše nezajímá, mělo 21 respondentů a pouze 16 respondentů zvolilo odpověď „ne“.



Graf 11 Zohledňování potřeb obyvatel při rozvoji města
(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Dále navazovala otázka kde měli respondenti vybrat z možností ty, které preferují, aby město využívalo pro získávání informací o jejich potřebách. Respondenti měli na výběr z více možností, přičemž zvolit mohli maximálně tři odpovědi. Nejvíce volenou možností bylo dotazníkové šetření s celkovým počtem 65 respondentů. Mezi další nejvíce volené možnosti patřilo veřejné setkání (43 osob), ankety na sociálních sítích (42 osob) a společenské události (40 osob). Menší zájem projevili respondenti o diskuzní fóra na sociálních sítích a mobilní aplikaci. Mezi možnostmi, které zvolilo nejméně respondentů patřila referenda a semináře/workshopy.



Graf 12 Preferované přístupy získávání informací o potřebách obyvatel

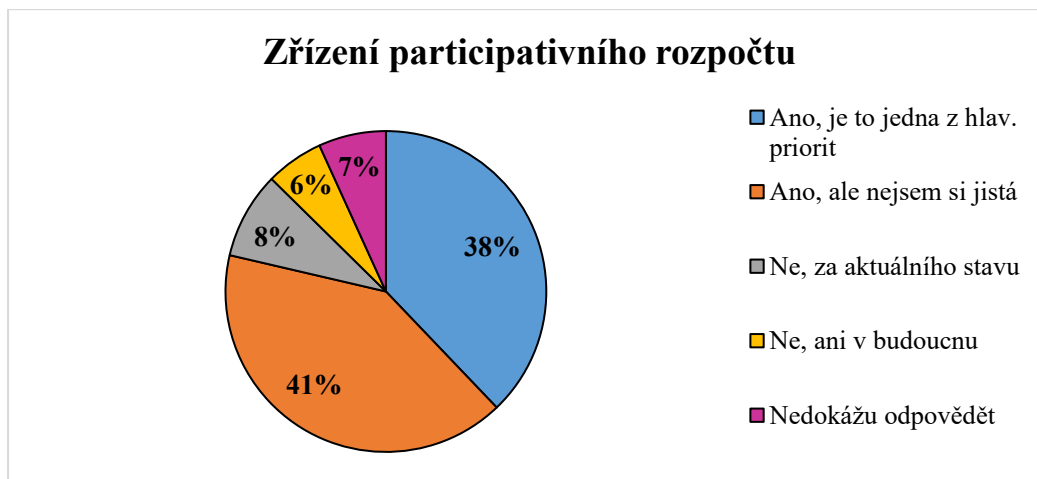
(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Následující dotaz byl zaměřen na fungování orgánů města Hanušovice. V této otázce hodnotili respondenti na škále od 1-5 spokojenost s následujícími oblastmi: komunikace (přímá a nepřímá), transparentnost, důvěryhodnost, vystupování na veřejnosti, stav webových stránek města, úřední hodiny, efektivita práce úředníků, plnění slibů, ochota a zastoupení žen.

Spokojenost byla sečtena z hlasů na stupnici od 1-2 a nespokojenost ze stupnice 4-5. Oblasti hodnocené číslem 3, byly vyhodnoceny jako neutrální, tedy, že respondenti nejsou spokojeni ani nespokojeni.

Výsledky zobrazené v příloze PIII vykazují, že nejvíce jsou obyvatelé spokojeni s úředními hodinami městského úřadu, stavem webové stránky města, vystupováním orgánů města na veřejnosti, se zastoupením žen, důvěryhodností a přímou komunikací. Hodnocení 4-5 nevedlo u žádné oblasti více jak 30 respondentů. Závěrem je, že žádná z oblastí, není pro respondenty vykonávána příliš neuspokojivě.

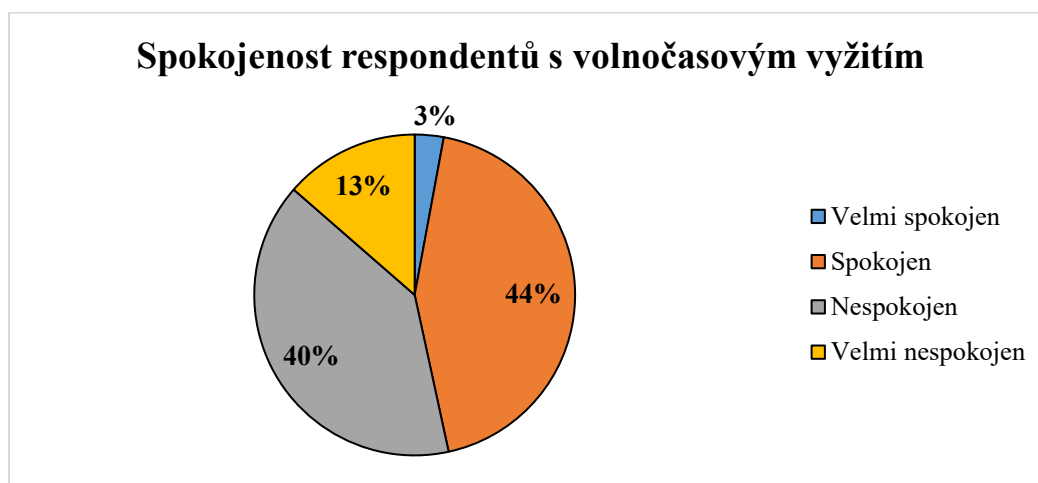
V této oblasti byl zjišťován i názor respondentů na zřízení participativního rozpočtu ve městě Hanušovice. Z výsledku (graf č. 13) lze jednoznačně vyčíst, že obyvatelé mají o participativní rozpočet zájem. Celkem 39 respondentů má za názor, že je to jedna z hlavních priorit, avšak 42 respondentů souhlasí, ale nejsou si jistí. Zřejmě je to z důvodu, že nedokáží posoudit, jak by tento proces probíhal. Pouze 14 % (celkem 15 osob) nemá zájem, z čehož 9 respondentů by nejspíše zájem mělo, ale ne za aktuálního stavu.



Graf 13 Zřízení participativního rozpočtu (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Hodnocení volnočasového vyžití

Druhá oblast dotazníkového šetření byla zaměřena na hodnocení volnočasového vyžití ve městě Hanušovice. I v této oblasti byla prvně šetřena otázka o celkové spokojenosti obyvatel z pohledu volnočasového vyžití. Při pohledu na graf č. 14, lze říci, že většina zapojených respondentů byla s volnočasovým vyžitím ve městě nespokojena (celkem 53 %) a velmi nespokojených bylo 14 respondentů. Spokojených respondentů bylo celkem 45 a velmi spokojeni byli pouze 3. Z detailnějších výsledků bylo zjištěno, že nespokojení byli nejvíce respondenti ve věku 19 – 35 let, tedy opět mladá generace.



Graf 14 Spokojenost respondentů s volnočasovým vyžitím

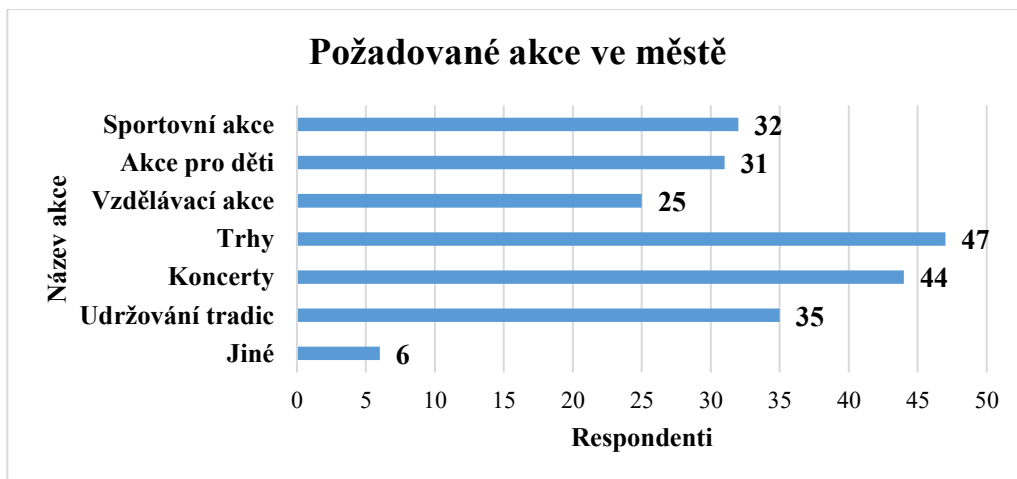
(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

V následující otázce byly uvedeny nejznámější tradiční akce, které se ve městě Hanušovice pořádají. Respondenti měli ohodnotit spokojenost s těmito akcemi na stupnici od 1-5. Při vyhodnocování dotazníkového šetření byl proveden součet hlasů u každé jednotlivé akce podle stupnice stejným způsobem, jak bylo uvedeno výše u hodnocení fungování orgánů města Hanušovice. U tohoto hodnocení mohli respondenti vybrat i možnost, že akci nenavštěvují a nemohou ji tedy hodnotit.

Výsledky, které obsahuje příloha P IV, vystihují, že nejvíce oblíbenou akcí ve městě Hanušovice byly Pivovarské slavnosti - 72 respondentů bylo spokojeno a pouze 14 s těmito slavnostmi nebylo. Druhou akcí, se kterou byli obyvatelé nejvíce spokojeni, byla Pivovarská čtvrťka (celkem 70 odpovědí), nespokojených respondentů bylo pouze 11. Ani v této otázce nebyly hodnoty nespokojenosti vysoké. Nejvyšší počet nespokojených respondentů nepřesáhl hodnotu 19 odpovědí.

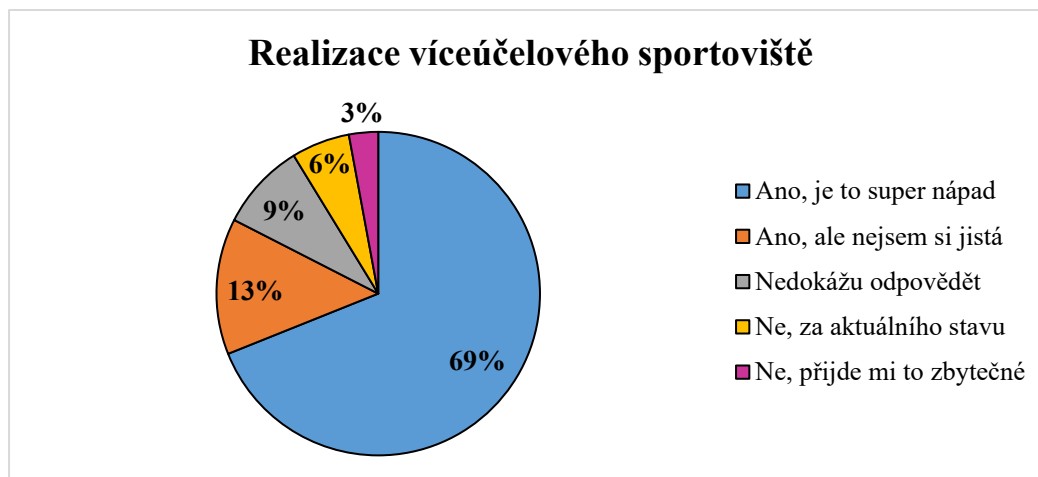
V návaznosti na tuto otázku bylo zjišťováno jaké oblasti považují u těchto akcí za nejvíce problémové. Respondenti mohli vybírat maximálně tři možnosti u každé kulturní události. Z výsledků (příloha PIV) bylo odhaleno, že i přes nejvíce chválenou akci Pivovarské slavnosti, vnímalo nejvíce respondentů (celkem 64) jako problém cenu vstupného a program akce. U druhé nejvíce oblíbené akce Pivovarská čtvrťka vnímalo celkem 22 respondentů za problémové termín uskutečnění a 21 respondentů uvedlo, že akce nenaplnuje jejich zájmy. Možnost „akce nenaplnuje moje zájmy“ zvolilo nejvíce respondentů u akce Hanušovická 50 (celkem 35 odpovědí) a Dětský den a kácení májky (celkem 32 odpovědí). U Formanského dne se poměrná část respondentů shodla na problému s programem akce (celkem 21 odpovědí) taktéž i u Hanušovického adventu (celkem 29 odpovědí). U akce Hanušovické filmové léto vybralo nejvíce respondentů jako problémový termín uskutečnění (celkem 22 odpovědí), jako i u Hanušovické 50. Problém zvýšené kriminality vnímali respondenti nejvíce u akce Stavění májky a pálení čarodějnic (celkem 23 odpovědí). U diskoték respondenti vnímají za problémové jejich propagaci (celkem 24 respondentů) a bezpečnost (celkem 20 odpovědí). Cena vstupného byla nejvíce vybranou odpovědí i u městských plesů (celkem 21 odpovědí).

Následně bylo zjišťováno, jaké akce respondenti ve městě Hanušovice postrádají. V této otázce měli respondenti na výběr z šesti možností a vybírat mohli maximálně dvě odpovědi. Současně mohli respondenti v této otázce uvést i svůj vlastní nápad do kolonky „jiné“. Příložený graf níže zobrazuje výsledky, ze kterých je patrné, že nejvíce by respondenti ve městě Hanušovice ocenili zavedení trhů (47 odpovědí) a koncertů (44 odpovědí). Velký zájem byl od respondentů projeven i u akcí na udržování tradic, sportovních akcí a akcí pro děti. Možnost „jiné“ zvolilo 6 respondentů a mezi uvedené akce patřily: bazary, diskotéky, kroužky pro děti a divadelní představení. Jeden respondent uvedl, že mu chybí klub a taktéž jeden respondent uvedl, že mu chybí vše uvedené v možnostech.



Graf 15 Požadované akce ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Poslední otázka této oblasti byla situována na skutečnost, zda by respondenti ocenili realizaci víceúčelového sportoviště. Z výsledků (graf č. 16) je očividné, že většina zapojených respondentů by tuto realizaci ocenila a vnímá ji za skvělý nápad (celkem 71 respondentů), 13 % respondentů zvolilo odpověď ano, ale nejsou si jistí, zda je to v tomto městě vhodné. Pouze 9 % respondentů víceúčelové sportoviště nevyžaduje.



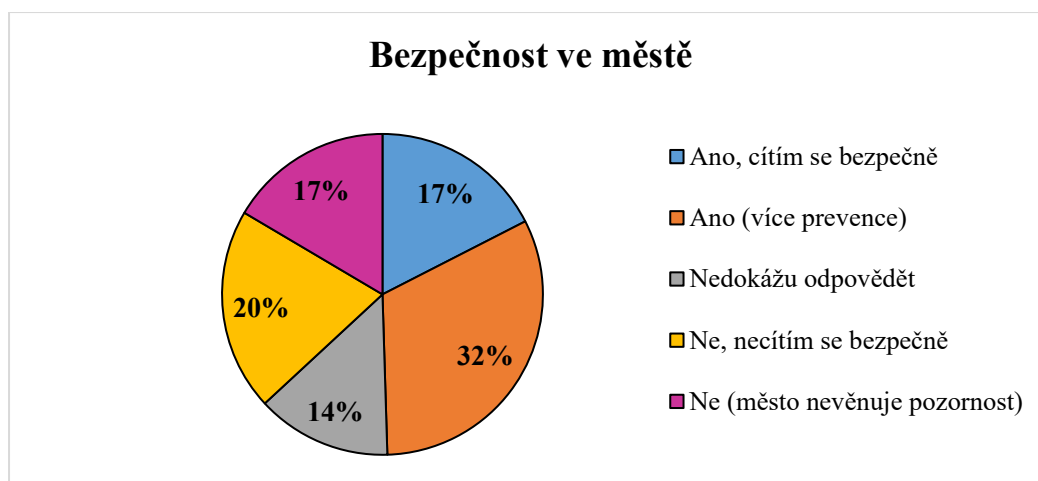
Graf 16 Realizace víceúčelového sportoviště (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Na toto téma navazovala doplňující otázka, ohledně prvků, které by respondenti na takovém sportovišti ocenili. Vybírat mohli z jedenácti možností, vždy maximálně tři. Mezi uvedenými možnostmi byly prvky pro děti, parkourové a Workout prvky, fotbalové branky, volejbalové sítě, plážový písek, stolní tenis, pétanque, prvky k relaxaci, bezpečnostní sítě a bezpečný jednolitý měkký povrch. Výsledky (příloha PV) ukazují, že nejvíce by respondenti ocenili prvky pro děti (55 odpovědí) a k relaxaci (44 odpovědí). Skutečnost, že respondenti nejvíce vybírali možnost „prvky pro děti“ byla nejspíše způsobena tím, že se do dotazníkového šetření zapojilo více žen.

Hodnocení bezpečnosti

Předposlední oblast zaměřená na spokojenost respondentů, byla specializována na bezpečnost ve městě Hanušovice. I v této oblasti byla první otázka situována na celkový pocit, přesněji na to, zda se respondenti ve městě Hanušovice cítí bezpečně.

V této otázce nelze říci, že je výsledek jednoznačný. Respondentů, kteří se ve městě cítí bezpečně bylo celkem 55 (49 %), z toho více jak polovina (celkem 33) by ocenila, kdyby se město více zaměřilo na prevenci. 37 % respondentů (celkem 38) uvedlo, že se ve městě necítí bezpečně, ale pouze 17 z nich zastává názor, že město dostatečně nevěnuje pozornost této oblasti. Možnost „nedokážu odpovědět“ zvolilo 14 respondentů. Z hlediska pohlaví se ve městě Hanušovice cítí méně bezpečně ženy (celkem 22).

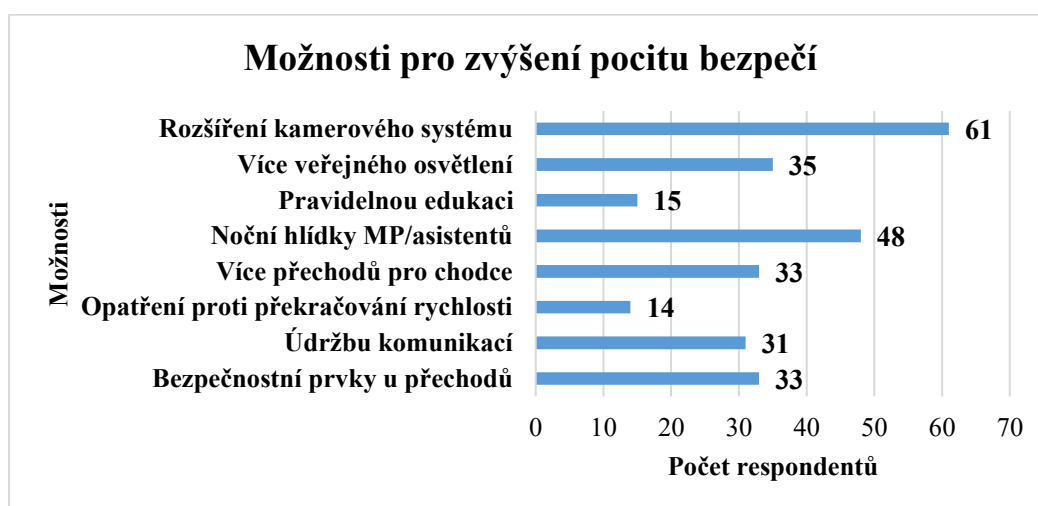


Graf 17 Bezpečnost ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Následující otázka byla zaměřena na zhodnocení činnosti asistentů prevence kriminality ve městě Hanušovice. Výšečový graf v příloze PVI zobrazuje výsledky vypovídající o nadpoloviční spokojenosti většiny respondentů (celkem 58 %) s asistenty prevence kriminality, avšak celkem 39 respondentů uvedlo, že je spíše spokojeno a vidí prostor pro zlepšení. Pocit nespokojenosti uvedlo celkem 26 respondentů a 23 respondentů nepocítuje rozdíl v existenci a neexistenci této služby ve městě Hanušovice.

V předposlední otázce této oblasti měli respondenti vyjádřit, zda by uvítali pravidelné školení o bezpečnosti zahrnující i praktické příklady sebeobrany. Výsledky této otázky jsou uvedené v příloze PVII. Problémem těchto výsledků je, že není zcela jasné, zda respondenti souhlasili nebo nesouhlasili, i přesto, že celkem 43 respondentů uvedlo odpověď „ano, pravidelně bych se účastnil/a“. Důvodem je velká míra odpovědí v možnosti „nedokážu odpovědět“, celkem 44. Respondentů s nesouhlasnou odezvou bylo pouze 16.

Poslední otázka této oblasti zahrnovala možnosti, které by mohli zlepšit jejich pocit bezpečí. Vybírat mohli respondenti více možností, maximálně však tři. Nejvíce oceňovanou preferencí bylo rozšíření kamerového systému (celkem 61 odpovědí). Druhou nejvíce uváděnou možností byly noční hlídky městské policie nebo asistentů prevence kriminality (celkem 48 odpovědí). Nejméně by respondenti uvítali pravidelnou edukaci o bezpečnosti a opatření proti překračování rychlosti.



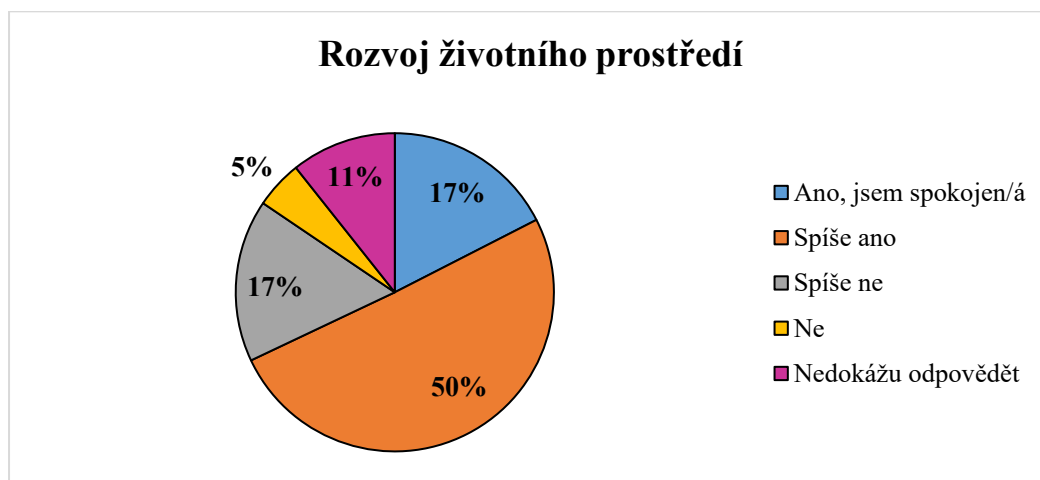
Graf 18 Možnosti pro zvýšení pocitu bezpečí respondentů

(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Hodnocení životního prostředí

Poslední oblast dotazníkového šetření byla soustředěována na hodnocení stavu životního prostředí ve městě Hanušovice. První otázka této oblasti byla opět situována na celkovou spokojenost, a úvahu ohledně dostatečného zohledňování životního prostředí ze strany města. V grafu č. 19 jsou zobrazené výsledky, uvádějící, že většina respondentů souhlasila (celkem 70 respondentů), z toho 52 respondentů bylo spíše spokojených. Zastoupení nespokojených respondentů bylo nízké (celkem 22 respondentů), z toho spíše

nespokojených bylo 17 respondentů a 5 uvedlo, že město dostatečně nezohledňuje životní prostředí. Možnost „nedokážu odpovědět“ vybralo 11 respondentů.



Graf 19 Rozvoj životního prostředí (Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

V další otázce této oblasti měli respondenti vybrat problémové oblasti ve městě Hanušovice z pohledu životního prostředí. Na výběr měli respondenti z třinácti možností a vybírat mohli opět maximálně tři možnosti. Z níže přiložených výsledků bylo objasněno, že nejvíce respondenti vnímají za problémové zájem občanů (celkem 51 odpovědí). Za druhou nejvíce problémovou oblast respondenti uváděli dostupnost popelnic a zastoupení odpadkových košů na třídění odpadu (například elektro nebo olej).



Graf 20 Problémové oblasti z pohledu životního prostředí
(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

Poslední otázka dotazníkového šetření se soustředila na názor respondentů ohledně nových možností pro zlepšení životního prostředí. Respondenti mohli opět vybírat více možností, maximálně však tři. Nejvíce vybranou možností, kterou by ve městě Hanušovice respondenti ocenili pro zlepšení životního prostředí, byly cyklotrasy (celkem 52 odpovědí). Na druhé místo nejvíce voleného zlepšení se stejným počtem odpovědí (celkem 42) patřilo vybudování lesoparku a vysazení nové městské zeleně.



Graf 21 Možnosti pro zlepšení životního prostředí
(Zdroj: Vlastní zpracování, 2024)

9.3 Polostrukturovaný rozhovor se starostou města

Polostrukturovaný rozhovor proběhl se starostou města Hanušovice panem Markem Kostkou, který je starostou již druhé volební období, tedy od roku 2018.

V počátku rozhovoru byly starostovi města představeny výsledky dotazníkového šetření. V průběhu komentování výsledků byl starostovi dán prostor pro samovolné vyjádření k zjištěným informacím. Při rozhovoru byly starostovi kladeny doplňující otázky, zaměřené na nejdůležitější informace zjištěné z dotazníkového šetření.

Problémové oblasti města

Na začátku rozhovoru se starosta vyjádřil k výsledkům problémových oblastí města, mezi které obyvatelé nejvíce uváděli pracovní příležitosti, volnočasové aktivity a bezpečnost.

Pracovní příležitosti ve městě Hanušovice vidí pan starosta taktéž jako problémové. Problémem je dle něho to, že lidé, kteří nemohou najít práci v tomto městě, jsou ve většině případů vyučeni v oboru, který není poptáván. Dle jeho názoru je velká míra

nezaměstnanosti ve městě Hanušovice způsobena skutečností, že se zde nachází úřad práce, což je důvodem, proč se sem stěhuje více nezaměstnaných lidí. Dalším velkým problémem je to, že lidé evidovaní na tomto úřadu práce nemají ve většině případech o práci zájem. Stojí si za názorem, že není důležité, aby pracovní místa byly přímo v místě bydliště, jelikož lidé po celém světě za prací dojíždí do jiných míst. Sám má zkušenost s prací mimo bydliště a uvedl, že pro lidi v jeho okolí bylo důležitější, v jakém prostředí a místě žijí, než to, kde pracují.

S problémem volnočasového vyžití částečně souhlasí i nesouhlasí. Podle starosty se ve městě nachází dostatek kulturních akcí a volnočasových aktivit, například různá cvičení, kroužky pro děti, apod.. Problémem je, že obyvatelé tyto volnočasové aktivity navštěvují v příliš malém počtu nebo vůbec. Starosta si myslí, že je důvodem pouze nezájem občanů, jelikož ani cena, která by mohla být rozhodující není za tyto aktivity vysoká. Volnočasové vyžití totiž dle starosty z poloviny záleží na obyvatelích. Je totiž i na nich, s jakými nápady budou přicházet. Mrzí ho, že i přesto, že nejsou obyvatelé spokojeni, nevynaloží snahu a nepřijdou za ním nebo na zasedání zastupitelstva a nepředloží vlastní návrhy. Není totiž v jeho silách zjišťovat, jaké všechny aktivity by obyvatelé ocenily. Starosta rád návrhy podpoří a prosadí, v případě zájmu ze strany obyvatel. Město již zorganizovalo mnoho akcí, ale odrazuje ho od toho nezájem obyvatel.

K tomuto tématu se vyjádřila i asistentka starosty, která pořádá ve městě Hanušovice pravidelně cvičení pro ženy. V jejím vyjádření padlo, že na tyto cvičení chodí pouze 4 ženy a je pro ni frustrující ve svém volném čase tohle cvičení pořádat, když o něj není dostatečný zájem. Tato skutečnost se týká i kulturních akcí, které zpravidla navštěvují spíše lidé z okolí než kmenový obyvatel. Následně byla položena otázka, zda by nepomohla větší propagace jednotlivých akcí. Asistentka starosty uvedla, že v počátcích cvičebních lekcí byla propagace velká, ale myslí si, že ten, kdo má zájem si informace vyhledá sám a není tedy potřeba neustále propagovat ve velkém. Starosta dodal, že velkou výhodou je, že má město mobilní rozhlas a je podle něj důležité, aby si občané tuto aplikaci nainstalovali do svých telefonů, jelikož tam město zveřejňuje podstatné informace včetně jednotlivých akcí. Problémem by mohlo být, že starší obyvatelé nevlastní chytré telefony, proto vylepuje město akce i na informační desku ve městě. Starosta přiznává, že má město u některých akcí slabší propagaci, avšak i u těch hodně propagovaných vidí stále malý zájem. Ze zkušenosti města vyplývá, že nejvíce navštěvovanými akcemi jsou akce pro děti.

Starosta nezastává ani názor, že by v Hanušovicích nebylo bezpečno a myslí si, že více nebezpečí hrozí ve větších městech než právě zde. Naopak se v Hanušovicích za jeho působnosti minimalizoval i počet krádeží a město neevduje v současnosti žádné případy násilné činnosti na veřejnosti. Na tuto otázku bylo navázáno výsledkem, že většina spokojených občanů uvedla, že by se město mělo zaměřit na prevenci. Starosta oponoval, že neví co více udělat pro to, aby se obyvatelé cítili více bezpečně. Za jeho působnosti začala fungovat městská policie, asistenti prevence kriminality, kamerové systémy a neví tedy, co více zlepšit. Dodal, že i státní policie se této oblasti ve městě začala více věnovat a kriminalita za rok 2023 klesla. Díky asistentům prevence kriminality má město větší kontakt i se sociálně slabými obyvateli a Romy.

Participace obyvatel

Následující otázka byla zaměřena na zjištění skutečnosti, že se o rozvoj města obyvatelé zajímají, ale na participaci se nepodílí, a to zejména mladí lidé. Z tohoto zjištění byl starosta města šokován a uvedl, že je tato skutečnost velice špatná. Město se snaží podnikat kroky, aby se tato situace zlepšila. Pozitivum vidí v tom, že má město nejspíše v celém kraji nejmladší zastupitelstvo. Starosta města se snaží do rozvoje zapojovat právě mladé lidi, ale je pouze na nich zda o to mají zájem. Nedokáže přitom specifikovat, co je přímo příčinou toho, že se obyvatelé na participaci nepodílí. Příčinnou by mohl být například nezájem občanů o budování společného prostředí vyvolaný dlouhodobou prací. Zdůraznil, že je důležité, aby se na rozvoji prostředí podíleli všichni obyvatelé, a došlo tím k vytvoření vzájemné občanské spolupráci pro zlepšení kvality města. K tomuto tématu starosta dodal, že se často setkává s názory obyvatel, že jsou příliš staří na to něco měnit nebo nemají potřebu, když to tak fungovalo do současnosti. Názaorem starosty je, že by se neměli měnit lidé, ale prostředí, ve kterém žijí. Myšlenka tedy zní, že při změně prostředí se spokojení lidé rozhodnou zůstat a začnou se podílet na rozvoji města. Na druhou stranu ti, kterým to vyhovovat nebude, z města nejspíše přirozeně odejdou.

Následně byl starosta tázán, zda město zvažovalo zavedení participativního rozpočtu, jelikož obyvatelé by o jeho zřízení měli zájem a dokonce velká část z nich vidí tuto možnost jako jednu z hlavních priorit. Starosta pojem participativní rozpočet zná a už v minulosti měl tuto možnost v plánu a uvedl, že je to dobrý nápad. Z výsledků byl nadšen a myslí si, že by tato možnost městu pomohla zapojit obyvatele do dění. Není podle něj důležité co by obyvatelé vytvořili za návrhy, ale spíše to, že na tom budou moci pracovat a vytvořit něco samostatně. Problémem je také i to, že samotné zastupitelstvo města není

příliš aktivní. Na rozvoji města se podílí aktivně dle starosty maximálně 3 zastupitelé/radní. Myslí si, že například příští rok by mohla být finanční situace města lepší, než byla v době, kdy o této možnosti přemýšlel a mohl by se tedy participativní rozpočet zavést. Mezi negativa na tomto projektu uvedené starostou, patří například to, že by mohly vzniknout projekty, ne příliš produktivní. Není tedy podle něj vhodné vymezit na začátek mnoho financí, ale raději v případě dobrého projektu tento projekt dofinancovat. Není si také jistý, zda by obyvatelé vůbec měli zájem něco vymyslet a zhodnotit, zda je potřeba návrhy realizovat. Z pohledu participativního rozpočtu vidí více pozitiv než negativ.

Od 1. 6. 2024 má město v plánu zapojit obyvatele do „projektu“ hodnocení obyvatel. Hodnocení bude probíhat na základě anket. První hodnocení bude starostovo, ve kterém bude hodnotit nejaktivnějšího občana města podnikající kroky pro jeho rozvoj. Občané budou rozhodovat o dalších 3 – 4 tématech a budou moci vybrat někoho ze svého okolí, kdo se aktivně podílí na rozvoji některé oblasti města. Podle starosty je tento způsob pro obyvatele motivací se zapojit do rozvoje, jelikož pochvala a uznání je někdy důležitější než finanční ohodnocení.

Potřeby obyvatel

V dotazníkovém šetření obyvatelé uvedli, že město zohledňuje jejich potřeby. Otázkou bylo tedy, jakým způsobem město informace o potřebách svých obyvatel zjišťuje. Výsledkem byl starosta mile překvapen, a uvedl, že mezi obyvateli žije více než 50 let, a jelikož je zná osobně, tak má představu o tom, co je v Hanušovicích potřeba. Informace zjišťuje přímo od obyvatel tím, že se s nimi setkává a o jejich potřeby se zajímá. Do budoucna je pro něj důležité stabilizovat mladé a šikovné lidi v tomto městě a je to podle něj jediná možnost, která dokáže městu Hanušovice do budoucna pomoci ze sféry sociálně slabých a starších lidí. Z tohoto důvodu, je jeho cílem budovat věci především pro mladé lidi. Jeho názorem je, že když se vybudují Hanušovice pro mladé lidi, zároveň se tím budují pro všechny věkové kategorie. Momentálně má město v plánu výstavbu bytového komplexu H-blok, od kterého se rozvíjí stabilizace školství, zdravotnictví, služeb, podnikání, atd., jelikož se sem budou moci nastěhovat noví lidé.

Prodiskutovány byly i vybrané možnosti, které obyvatelé preferují, aby město používalo pro získávání informací o jejich potřebách. Nejvíce vybranou odpovědí bylo dotazníkové šetření, veřejná setkání a ankety na sociálních sítích. Veřejná setkání město pořádá, ale neúčastní se jich mnoho lidí. S dotazníkovým šetřením má starosta vlastní zkušenost a dle

jeho názoru úplně nefunguje, jelikož ho většinou vyplní pouze malý okruh lidí, a tím pádem nejsou výsledky relevantní. Ankety na sociálních sítích mu přijdou zajímavé, ale myslí si, že nelze všechny témata projednávat tímto způsobem. Jeho názorem je, že není nutné všechny věci projednávat s obyvateli, jelikož si mnohdy neumí představit, jaký dlouhodobý dopad by vybudování dané věci mělo, nebo jak by to mohlo město rozvíjet. Kdyby se každá věc projednávala s obyvateli, tak by ve městě spousta věcí nevznikla. Starosta uvedl jako příklad změnu odpadového hospodářství, které se má příští rok změnit. Když tento projekt s obyvateli projednával, dostal se k němu názor, že tuto skutečnost obyvatelé nechtějí, protože nevidí důvod něco měnit. Hlavní důvod změny je ten, že město každoročně doplácí milion korun za odpady, které obyvatelé vyprodukují. Starosta by raději tento milion využil na potřebnější věci jako jsou například kroužky pro děti nebo jiné možnosti, které Hanušovice potřebují.

Volnočasové vyžití – návrhy obyvatel

Z výsledků dotazníkového šetření nejvíce občané postrádají z pohledu volnočasového vyžití trhy a koncerty. K otázce, zda město přemýšlelo o tom, že by pořádalo trhy se starosta vyjádřil, že by město tuto iniciativu podpořilo, ale bohužel neví o nikom, kdo by se na tom aktivně podílel a trhy zorganizoval. V této odpovědi se vyjádřil i ke koncertům a uvedl svůj názor, že obyvatelé nepřijdou, pokud není pozván někdo, kdo je momentálně trendy. Ze zkušeností města s koncerty je problémem, že na jejich návštěvnosti se z 90 % podílí obyvatelé z jiných měst. Město v minulosti pořádalo festival, který navštívili také spíše lidé z okolních obcí. Myslí si, že v případě trhů, by lidem přišly produkty příliš drahé a nic by si nekoupili. Stejná skutečnost je i z koncertů, u kterých se musí platit vstupné, a proto zde obyvatelé nechodí. Město připravuje projekt na vybudování náměstí, kde by dle starosty trhy měly probíhat, a tím pádem budou mít obyvatelé možnost je navštěvovat.

Další otázka byla mířena na zrealizování víceúčelového sportoviště, o které by obyvatelé města měli velký zájem. Starosta uvedl, že město jedná o nové školní tělocvičnu, která by byla víceúčelová, jelikož ta současná už nesplňuje požadavky moderních sportů. Město má také navrženo více menších sportovišť umístěných v různých částech města. Například na Kolonce by měl vzniknout skatepark, na který město žádá dotaci, ale i v případě neúspěchu budou tento projekt realizovat a na sídlišti Holba by mělo být vybudováno oplocené hřiště na plážový volejbal.

V Hanušovicích není možné vybudovat sportovní komplex, jelikož na to město nemá dostatečné prostory. Starosta si myslí, že je lepší pro město vybudovat vnitřní sportoviště v tělocvičně s možností využití jej i v zimních měsících. Pro zrealizování menších sportovišť je podle starosty vhodným místem bývalé depo, kde bude vybudováno dětské dopravní hřiště. Na vybudování menších sportovišť v areálu bývalého depa, by město nemělo problém vyhradit finance v řádech milionů. Záleží totiž na tom, do jaké míry je tento projekt vyhovující a v jakém časovém intervalu by byl projekt zrealizován. V případě dokonale navrženého projektu bylo by město ochotné investovat i 5 milionů. Starosta zastává názor, že pokud se dokončí celý investiční plán Hanušovic, vznikne zde spoustu volnočasových míst, kde se budou moci obyvatelé potkávat.

Bezpečnost – návrhy obyvatel

Prvním návrhem ze strany obyvatel pro zlepšení pocitu bezpečí bylo rozšíření kamerového systému. Podle starosty jsou kamerové systémy rozšířené po celém městě, a neví tedy, na jakém místě by bylo vhodné je umístit. Souhlasí, že existují i místa, kde se kamerové systémy nenachází, ale zároveň chce udržet i soukromí obyvatel. Druhým návrhem obyvatel byly noční hlídky městské policie/asistentů prevence kriminality. Starosta uvedl, že městská policie i asistenti prevence kriminality mají hlídky každý den do 23 hodin a město kontrolují. V případě, kdy je v Hanušovicích pořádána akce, jsou přítomni až do jejího ukončení. Z rychlého rozhovoru s vedoucí Městské policie Hanušovice vyplynulo, že problémem je nízké personální obsazení, a tedy není možné, aby každý den v noci měl někdo noční hlídku. Uvedla, že město má v plánu rozšířit kamerové systémy maximálně o dvě zařízení v problémových lokalitách, ale jinak zastává názor, že je jich ve městě dostatek.

Životní prostředí – návrhy obyvatel

V rámci oblasti životního prostředí, kterou obyvatelé považují za jednu ze silných stránek města, byli obyvatelé tázáni jakou možností by preferovali pro zlepšení této oblasti. Nejvíce uváděnou možností byly cyklotrasy. Starosta uvedl, že město na vybudování cyklotras pracuje. Projektuje se Moravská cyklostezka, která směřuje na vykoupené pozemky a povede směrem na obec Bohdíkov a obec Jindřichov na Moravě. Tato cyklotrasa by se měla zrealizovat do dvou let. V koncepci rozvoje cyklostezek je uvedeno více cyklotras i uvnitř města například v H-parku, v ulici Školní a po hrázi. Problémem je, že město nemá příliš mnoho míst pro zrealizování cyklostezek do jiných okolních obcí, jelikož se Hanušovice nachází v údolí, kterým protéká řeka, vede železnice a silniční koridor.

10 NÁVRH NA ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V HANUŠOVICÍCH

Na základě výsledků dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru se starou města byla navržena doporučení a pilotní projekt pro zlepšení kvality života ve městě Hanušovice.

10.1 Návrhy doporučení

Zapojit obyvatele do rozvoje obce

Město by mělo více pracovat na tom, aby se obyvatelé zapojovali do rozvoje obce. Jednou z možností, jak participaci obyvatel podpořit je zřídit participativní rozpočet. Tato možnost pomůže nejen k tomu zapojit obyvatele do dění obce, ale i napomáhá obec rozvíjet. Velkým plusem je i posílení vztahů občanů s vedením města a zároveň upevňování vztahu občanů k místu, kde žijí. Doplnkovou možností, jak zvýšit participaci obyvatel je pomocí anket na sociálních sítích, kde by mohli obyvatelé hlasovat o tom, co má být ve městě v budoucnu zkvalitněno.

Ujistit obyvatele, že jejich názor má smysl

Ujistit obyvatele o tom, že jejich názor má smysl a může něco změnit je pro město Hanušovice důležité. Tato skutečnost byla potvrzena v dotazníkovém šetření i v polostrukturovaném rozhovoru. V dotazníkovém šetření totiž obyvatelé uváděli například nespokojenost s volnočasovým vyžitím, které podle starosty není tolik problémové. Spokojenost občanů by se mohla zlepšit právě tím, že by občané věděli, že mají možnost vyslovit svůj názor nebo návrh, který je možné v případě zájmu zrealizovat. Město by mohlo například vyvěsit motivační příspěvky na webové nebo facebookové stránky nebo uspořádat soutěž o to, kdo z obyvatel vymyslí nejlepší akci. Akce, která by mezi obyvateli vyhrála, by se následně zrealizovala.

Posílit personální obsazení městské policie

Z výsledků dotazníkové šetření vyplynulo, že polovina obyvatel, která se ve městě cítí bezpečně, by uvítala, kdyby se město zaměřilo více na prevenci. Po prodiskutování bezpečnosti se starostou města, kterého doplnila vedoucí Městské policie Hanušovice je doporučeno posílit personální obsazení městské policie pro hladký průběh celonočních každodenních hlídek a zvýšení pocitu bezpečí mezi obyvateli.

Vystavit cyklostezku

Vystavění cyklostezky, ať už uvnitř města nebo do okolních obcí, by mělo pro město mnoho benefitů. Kromě toho, že jízda na kole má pozitivní vliv na zdraví člověka, je také levnější a udržitelnější možností dopravy. S vystavěním cyklostezky by se ve městě zlepšila bezpečnost, jelikož by obyvatelé nejezdili po hlavní komunikaci. Zvýšil by se i počet návštěvníků města, kteří by si po cyklostezce mohli do Hanušovic udělat výlet. Uvnitř města by obyvatelé také mohli ve svém volném čase na těchto cyklostezkách například jezdit na bruslích nebo běhat.

10.2 Návrh pilotního projektu – Hřiště pro děti a dospívající

Vybudovat sportovní zázemí ve městě je pro obyvatele důležité, už jen z důvodu nespokojenosti s volnočasovým vyžitím. Ve městě Hanušovice se momentálně nachází pouze jedno hřiště, na které by mohli jít sportovat obyvatelé neomezeně. Zlepšení sportovního zázemí ve městě by bylo prospěšné pro zlepšení volnočasového vyžití, ale i pro zdraví obyvatel. Dobrý zdravotní stav a pocit spokojenosti s městem, ve kterém žijí by pozitivně ovlivnilo kvalitu jejich života.

10.2.1 Popis projektu

Výsledek dotazníkového šetření prozradil, že nejvíce by obyvatelé ocenili zrealizování víceúčelového sportoviště. Po prokonzultování se starostou města bylo zjištěno, že město nemá na venkovní komplex prostoru, a proto bylo navrženo menší hřiště v oblasti bývalého nádražního depa. V Hanušovicích se sice nachází dvě dětská hřiště, avšak pouze jedno z nich je dostatečně vybaveno.

V areálu bývalého nádražního depa město plánuje výstavbu dětského dopravního hřiště. Na tomto místě vzniknou nevyužitá místa, které by bylo vhodné obsadit sportovními prvky. Návrhem je vybudovat na těchto místech hřiště s dětskými prvky a prvky pro dospívající, jelikož z výsledků dotazníkového šetření bylo zjištěno, že obyvatelé by nejvíce na zmiňovaném víceúčelovém sportovišti požadovali prvky pro děti. Cílem tohoto projektu je vytvořit místo nejen pro rodiče s dětmi, kde mohou trávit svůj volný čas a setkávat se s ostatními lidmi.

Navrhované prvky hřiště

- Dětské pískoviště
- Houpáčka
- Prolézačka se skluzavkou
- Kreslicí tabule
- Workout prvky (jednoduché prvky)
- Trampolína zabudovaná v zemi
- Lanové pyramidy a prolézačky
- Kolotoč

Obrázek č. 7 zobrazuje vizualizaci revitalizovaného prostoru bývalého depa. V místech označených šipkou by mohly být prvky vystavěny. Celý prostor bývalého depa má rozlohu 10 800 m². Dopravní hřiště ohraničené oranžovou čarou zaujímá rozlohu cca 4 500 m², a tedy projektované hřiště by mohlo ležet na rozloze cca 2 000 m².



Obrázek 6 Vizualizace prostoru bývalého depa
(Zdroj: převzato a upraveno dle (Dimense v.o.s, 2021))

V případě, že by se tento pilotní projekt osvědčil, mohlo by město hřiště rozšířit o dražší a zajímavější prvky. Rozšířit by se mohly kromě základních prvků i například Workout prvky nebo lanové pyramidy a prolézačky. Rozšířenější prvky tohoto druhu jsou dražší, a proto by město mělo vyčkat zda se projekt osvědčí. Na základě návštěvnosti projektu a přístupu obyvatel ke sportovním prvkům by mohla být zvažována i výstavba již zmiňovaného volejbalového hřiště.

10.2.2 Časový harmonogram

Časové rozpětí projektu je odhadnuto na jeden rok, jelikož je nutné vykonat spousty kroků před samotnou výstavbou hřiště. Sám starosta v průběhu rozhovoru zmínil, že je velmi

důležité, na jaké časové období bude projekt naplánován, jelikož město musí mít vypracovaný návrh projektu pro vyhrazení určitých finančních prostředků.

Tento projekt je navržen na rok 2024/2025 z důvodu momentální opravy hlavní silnice a veřejného prostranství. Příští rok, by město mohlo mít více financí i času na zrealizování tohoto hřiště. Záleží také, v jakém časovém horizontu město začne s výstavbou dětského dopravního hřiště. Rok 2025 je tedy pouze návrhem, v případě že by město iniciovalo výstavbu svého projektu už v roce 2025.

Prvním krokem podnikajícím ze strany města, v případě zájmu o výstavbu hřiště by bylo vybrat vhodného architekta zodpovědného za vypracování projektové dokumentace. Odhadovaný čas na výběr architekta a následné zpracování projektové dokumentace je 4 měsíce, tedy od června 2024 do října 2024. Po vypracování projektu by bylo nutné zažádat o stavební povolení na příslušném úřadě, které by město mohlo získat do 3 měsíců od podání žádosti. Posledním bodem přípravné fáze je zadání veřejné zakázky pro výběr nejvhodnější realizační firmy. Možnost podávat nabídky by zájemci měli od prosince 2024 do února 2025.

V realizační části by město muselo vybrat nejvhodnější stavební firmu, která se přihlásila do veřejného zadávání. Výstavba hřiště by mohla probíhat od dubna 2025 do června 2025. Po výstavbě by bylo nutné podat žádost o kolaudaci, aby byla provedena kontrola a hřiště mohlo být schváleno k užívání. Podání žádosti a následné schválení by mohlo proběhnout v měsících červen – červenec 2025. V případě rychlé komunikace a práce bez závažných problémů, by se toto hřiště mohlo pro veřejnost otevřít v září 2025.

Tabulka 3 Časový harmonogram projektu (Zdroj: Vlastní zpracování)

ČASOVÝ HARMONOGRAM PROJEKTU	
Přípravná fáze	
Výběr architekta	červen 2024 - září 2024
Podání žádosti o stavební povolení	říjen 2024 - prosinec 2024
Zadání veřejné zakázky	prosinec 2024
Realizační fáze	
Ukončení veřejné zakázky	únor 2025
Výběr stavební firmy	únor 2025
Výstavba hřišť	duben 2025 - červen 2025
Finální fáze	
Podání žádosti o kolaudaci	červen 2025 - červenec 2025
Schválení hřiště	srpen 2025
Otevření hřiště veřejnosti	září 2025

10.2.3 Financování projektu

K financování projektu by dle rozhovoru se starostou města bylo město ochotné vyhradit až 5 milionů korun z městského rozpočtu. Případně by město mohlo zažádat o dotaci z dotačních programů MMR nebo národních dotací. Aktuálně nejsou vyhlášeny žádné výzvy v operačním programu IROP, avšak národní dotace vyhlašovaly výzvy každoročně v říjnu. Na základě dostupných informací dotace v roce 2020 pokrývala až 80 % skutečných nákladů ve výši od 100 tis. Kč do 2 mil. Kč. (Náplava, 2020)

Finanční náročnost výše uvedených základních prvků byla studována na webové stránce Hřiště Slavík. Předběžné náklady sportovních prvků zobrazuje horní část tabulky č. 4., ve spodní části jsou uvedeny ostatní nezbytné položky pro výstavbu hřiště.

Tabulka 4 Předběžné náklady
(Zdroj: Vlastní zpracování dle (Hřiště Slavík, ©2024))

PŘEDBĚŽNÉ NÁKLADY	
Dětské pískoviště	30 000 Kč
Houpačka	10 000 Kč
Prolézačka se skluzavkou	50 000 Kč
Kreslicí tabule	20 000 Kč
Workout prvky	100 000 Kč
Trampolína zabudovaná v zemi	50 000 Kč
Lanové pyramidy a prolézačky	140 000 Kč
Kolotoč	40 000 Kč
Lavičky	10 000 Kč
Dopadové plochy	50 000 Kč
Stavební práce	min. 1 000 000 Kč
Instalace sportovních prvků	100 000 Kč
Projektová dokumentace	max. 150 000 Kč
Celkem	cca 1 750 000 Kč

V tabulce je uvedeno několik sportovních prvků s hrubým odhadem cen, které jsou závislé na kvalitě materiálů, preferenci výběru, složitosti instalace, atd.. Ceny ostatních potřebných složek jsou také odhadnuty, jelikož záleží na přesné rozloze plánovaného hřiště a výběru dodavatele služeb. Předběžná cena projektu by město mohla stát přibližně 1 750 000 Kč. Náklady by tedy splňovaly rozmezí vymezených financí města pro projekt. Není zaručeno, že na hřišti budou umístěny všechny vyjmenované prvky z důvodu kapacity plochy.

Pro příklad byla nalezena veřejná zakázka města Šumperk z roku 2023. Město Šumperk v této veřejné zakázce poptávalo navržení a provedení dětského hřiště. Poptávanými prvky bylo pískoviště, trampolína, lanové prolézačky a hrazdy, skluzavka a dvě houpačky.

Strukturou se poptávané dětské hřiště příliš nelišilo od tohoto navrhovaného projektu. Předpokládaná hodnota šumperského hřiště byla 2 000 000 Kč. Výše uvedené náklady na hřiště v Hanušovicích byly vyčíslené v podobné hodnotě. Odhady cen všech položek mohou tedy být správné a z největší pravděpodobností i vyšší, jelikož Šumperk aplikoval méně sportovních prvků. (Město Šumperk, 2023)

10.2.4 Riziková analýza

Navrhovaný projekt s sebou nese i určitá rizika, a proto je nutné se na ně zaměřit a pokusit se vymyslet řešení, kterým by se tyto rizika eliminovala na minimum.

Nejzávažnějším rizikem při každé výstavbě je **špatný výběr stavební firmy**, která má projekt realizovat. V případě výběru neadekvátní firmy by mohlo dojít například k výstavbě nekvalitních sportovních prvků nebo k nedodržení časového harmonogramu, který je závazný v případě žádosti o dotace. Město musí prověřit všechny firmy, které se do projektu přihlásí, aby se tohle riziko snížilo.

Rizikovým faktorem v případě výstavby tohoto hřiště je možné **poškození sportovních prvků obyvateli města a případné shlukování mládeže** ve večerních hodinách za účelem nekalostí. Eliminovat tyhle rizika by se dalo například tím, že by město do prostoru hřiště zabudovalo kamerové systémy.

Rizikem by mohl být i **nezájem obyvatel o dané sportovní prvky**. Město by mělo před uskutečněním projektu zjistit, o jaké prvky by obyvatelé měli zájem. V případě, že by byly vystavěny prvky, o které obyvatelé zájem nemají, nemuseli by toto hřiště navštěvovat a mohlo by tedy dojít ke zbytečné investici ze strany města.

Prostor se nachází v blízkosti **železnice**, a proto je nutné zajistit dostatečnou ochranu návštěvníků hřiště, například pomocí ohraničení areálu plotem či vysokou zdí. Zeď by pomohla i snížit hluk způsobený dopravou. Problémem je, že zeď by mohla být vystavena vandalismu.

ZÁVĚR

V teoretické části této bakalářské práce jsou na základě odborné literatury vysvětlené termíny regionální rozvoj, obec, veřejná správa, strategické plánování a kvalita života.

Praktická část se zaměřuje na analýzu města Hanušovice a následně na oblast kvality života obyvatel. Na základě výsledků lze kvalitu života ve městě Hanušovice zhodnotit pozitivně. Jako každá obec, i Hanušovice mají slabé stránky na kterých je potřeba zapracovat.

V praktické části je charakterizováno město Hanušovice a následně je provedena socioekonomická analýza. Z výsledků socioekonomické analýzy je patrné, že město Hanušovice má velkou míru nezaměstnanosti oproti celému okresu Šumperk a potýká se s vyloučenými lokalitami. Zpracována byla i SWOT analýza, která poukazuje na silné a slabé stránky města a externí příležitosti a hrozby. Ve druhé polovině praktické části byl věnován prostor názorům obyvatel ve formě dotazníkového šetření. Na základě tohoto dotazníkového šetření byl proveden polostrukturovaný rozhovor se starostou města, ve kterém se starosta upřímně vyjádřil o problémech města a vyvinul zájem tyto oblasti řešit.

V závěru práce jsou na základě všech zjištěných skutečností navrženy doporučení, které jsou zaměřeny na problémové oblasti, dle obyvatel a starosty města. Doporučení jsou orientována na zlepšení participace obyvatel, jelikož participování občanů je pro rozvoj města velmi důležité. Dalším návrhem na zlepšení kvality života obyvatel bylo rozšíření volnočasového vyžití výstavbou cyklostezky, což zároveň posílí životní prostředí. Poslední návrh byl zaměřen na zvýšení bezpečnosti ve městě Hanušovice, a to posílením městské policie. Na tyto doporučení navazuje pilotní projekt hřiště pro děti a dospívající, který má za cíl posílit rozvoj města a zlepšit volnočasové vyžití a vztahy mezi obyvateli.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ANTHOPOULOS, Leonidas G., 2017. *Understanding smart cities: a tool for smart government or an industrial trick?* Public administration and information technology. Cham: Springer. ISBN 978-331-9570-143.

BÁRTOVÁ, Hana a RŮŽIČKA, Miroslav, 2008. *Územní plánování a doprava*. Stavební právo. Praha: ABF - Arch. ISBN 978-808-6905-488.

DAMERI, Renata Paola a ROSENTHAL-SABROUX, Camille (ed.), 2014. *Smart city : how to create public and economic value with high technology in urban space*. Progress in IS. Cham: Springer. ISBN 978-3-319-06159-7.

DAMERI, Renata Paola, 2017. *Smart city implementation : creating economic and public value in innovative urban systems*. Progress in IS. Cham: Springer. ISBN 978-3-319-45765-9.

DOUBRAVSKÝ, Zdeněk; MEZER, Miloš; POLÁCH, Drahomír; GÁBA, Zdeněk; FELNEROVÁ, Mariana et al., 2015. *Hanušovice*. Hanušovice: Město Hanušovice. ISBN 978-809-0576-940.

DVOŘÁČKOVÁ, Dagmar, 2012. *Kvalita života seniorů: v domovech pro seniory*. Praha: Grada. ISBN 978-802-4741-383.

HAVLAN, Petr a JANEČEK, Jan, 2014. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. 2., aktualiz. a podstatně dopl. vyd. Praktik (Leges). Praha: Leges. ISBN 978-807-5020-574.

HEŘMANOVÁ, Eva, 2012. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). ISBN 978-807-4191-060.

HORZINKOVÁ, Eva a NOVOTNÝ, Vladimír, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-807-3804-596.

JÁČ, Ivan, 2010. *Jedinečnost obce v regionu*. [Praha]: Professional Publishing. ISBN 978-807-4310-386.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a PEKOVÁ, Jitka, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-807-3579-104.

KÁŇA, Pavel a KALOUSKOVÁ, Petra, 2019. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex. ISBN 978-807-2254-651.

KOPECKÝ, Martin, 2023. *Správní právo: obecná část*. 3. vydání. Beckovy právnické učebnice. V Praze: C.H. Beck. ISBN 978-807-4009-198.

KRAFTOVÁ, Ivana; MAŠTÁLKA, Martin; MATĚJA, Zdeněk; SVOBODA, Ondřej a ZDRAŽIL, Pavel, 2016. *Bezpečný rozvoj regionu: základní koncept*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-807-5522-610.

KRBOVÁ, Jana, 2016. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-807-5525-871.

KROČOVÁ, Šárka, 2013. *Strategie územního plánování v technické infrastruktuře*. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-807-3851-286.

LOCHMANNOVÁ, Alena, 2017. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media. ISBN 978-807-4022-951.

MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada. ISBN 978-802-4741-987.

MAREŠ, Jiří, 2008. *Kvalita života u dětí a dospívajících*. Brno: MSD. ISBN 80-866-3365-9.

PAVLÍK, Marek; ŠIMKA, Karel; POSTRÁNECKÝ, Josef a POMAHAČ, Richard, 2020. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-807-5980-489.

PAYNE, Jan, 2005. *Kvalita života a zdraví*. V Praze: Triton. ISBN 80-725-4657-0.

POMAHAČ, Richard, 2013. *Veřejná správa*. Beckovy mezioborové učebnice. V Praze: C.H. Beck. ISBN 978-807-4004-476.

PRŮCHA, Petr, 2014. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva. ISBN 9788086775296.

SLÁDEČEK, Vladimír, 2019. *Obecné správní právo*. 4., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-807-5985-644.

STEJSKAL, Jan a KOVÁRNÍK, Jaroslav, 2009. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál. ISBN 978-807-3675-882.

ŠUBRT, Jiří, 2008. *Soudobá sociologie III. (Diagnózy soudobých společností)*. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. V Praze: Karolinum. ISBN 978-80-246-1486-1.

TITTELBACHOVÁ, Šárka, 2011. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance : státní politika turismu České republiky : systémový přístup k řešení problémů*. Praha: Grada. ISBN 978-802-4738-420.

WOKOUN, René, 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde. ISBN 978-807-2016-990.

WOKOUN, René; MATES, Pavel a KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-807-3803-049.

ŽÍTEK, Vladimír a KLÍMOVÁ, Viktorie, 2008. *Regionální politika*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-802-1047-617.

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

BARTONĚK, Josef, 2015. *Zprávy redaktorů: Regionální rozvoj*. Online. Rok v obci: SMS ČR. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/769-21-regionalni-rozvoj/>. [cit. 2024-03-14].

BARLYBAEV, Adigam; ISHNAZAROVA, Zulfiya; SITNOVA, Inna a NAZAROV, A.D., 2021. Quality of Life of the Population: the Impact of Digitalization. Online. *E3S Web of Conferences*. Roč. 295. ISSN 2267-1242. Dostupné z: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129501034>. [cit. 2024-04-15].

BRYSON, John M.; EDWARDS, Lauren Hamilton a VAN SLYKE, David M., 2017. Getting strategic about strategic planning research. Online. *Public Management Review*. 2017-02-15, roč. 20, č. 3, s. 317-339. ISSN 1471-9037. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>. [cit. 2024-04-15].

CEKR CZ S.R.O., 2021. *Koncepce rozvoje cyklostezek ve městě Hanušovice*. Online. In: Město Hanušovice. Dostupné z: <https://www.hanusovice.info/mesto/strategicke-dokumenty/>. [cit. 2024-04-15].

CEPELIAUSKAITE, Gabriele a STASISKIENE, Zaneta, 2020. The Framework of the Principles of Sustainable Urban Ecosystems Development and Functioning. Online. *Sustainability*. Roč. 12, č. 2. ISSN 2071-1050. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/su12020720>. [cit. 2024-05-08].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2021. *Hanušovice (okres Šumperk): SLDB 2021*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=34055&u=__VUZEMI_43_535532#. [cit. 2024-04-15].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2022. *Věkové složení obyvatel podle obcí*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM03&f=TABULKA&z=T&skupId=526&katalog=33156&pvo=DEM03&pvo=101&pvoch=40819&c=v3~2__RP2022MP12DP31. [cit. 2024-04-15].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Počet obyvatel - vybrané území*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&katalog=33155&pvo=DEM14&str=v109&u=v109_VUZE MI_43_535532#w=. [cit. 2024-04-15].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a podíl nezaměstnaných osob - územní srovnání*. Online. Český statistický úřad. 2019-2023.

Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12->

[C&f=TABULKA&z=T&skupId=806&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E501_null_&katalog=30853&pvo=ZAM12-](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12-C&f=TABULKA&z=T&skupId=806&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E501_null_&katalog=30853&pvo=ZAM12-)

[C&pvokc=101&pvoch=40819&c=v3~2_RP2019MP12DP31](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12-C&pvokc=101&pvoch=40819&c=v3~2_RP2019MP12DP31). [cit. 2024-04-26].

DIMENSE V.O.S., 2021. *Koncepce revitalizace prostoru bývalého depa*. Online. In: Město Hanušovice. Dostupné z: <https://www.hanusovice.info/mesto/strategicke-dokumenty/>. [cit. 2024-05-08].

GARRETSEN, H.; MCCANN, P.; MARTIN, R. a TYLER, P., 2013. The future of regional policy. Online. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. 2013-06-10, roč. 6, č. 2, s. 179-186. ISSN 1752-1378. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/cjres/rst013>. [cit. 2024-05-02].

GEOTAB, 2022. *What is smart mobility?* Online. Geotab. Dostupné z: <https://www.geotab.com/blog/what-is-smart-mobility/>. [cit. 2024-03-14].

HERRE, Bastian a ARRIAGADA, Pablo, 2023. *The Human Development Index and related indices: what they are and what we can learn from them: Researchers have developed several indices that aim to capture human development. How do they work?* Online. Our World in Data. Dostupné z: <https://ourworldindata.org/human-development-index>. [cit. 2024-03-15].

Hřiště Slavík, ©2024. Online. Dostupné z: <https://www.hristeslavik.cz/>. [cit. 2024-05-09].

HUSEIEN, Ghasan Fahim a SHAH, Kwok Wei, 2022. A review on 5G technology for smart energy management and smart buildings in Singapore. Online. *Energy and AI*. Roč. 7. ISSN 26665468. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.egyai.2021.100116>. [cit. 2024-05-08].

CHINORACKY, Roman; STALMASEKOVA, Natalia a COREJOVA, Tatiana, 2022. Trends in the Field of Electromobility—From the Perspective of Market Characteristics and Value-Added Services: Literature Review. Online. *Energies*. Roč. 15, č. 17. ISSN 1996-1073. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/en15176144>. [cit. 2024-04-15].

JEŽEK, Jiří, 2017. *Urbanismus a územní rozvoj: Strategické plánování obcí a měst v České republice – Quo vadis?* Online. Roč. XX, č. 5/2017. [cit. 2024-04-15].

KOSASI, Sandy; LUKITA, Chandra; CHAKIM, Mochamad Heru Riza; FATURAHMAN, Adam a KUSUMAWARDHANI, Dhiyah Ayu Rini, 2023. The Influence of Digital Artificial Intelligence Technology on Quality of Life with a Global Perspective. Online. *Aptisi Transactions on Technopreneurship (ATT)*. 2023-11-06, roč. 5, č. 3, s. 240-250. ISSN 2656-8888. Dostupné z: <https://doi.org/10.34306/att.v5i3.354>. [cit. 2024-04-15].

KOZLOWSKI, Wojciech a SUWAR, Kacper, 2021. Smart City: Definitions, Dimensions, and Initiatives. Online. *EUROPEAN RESEARCH STUDIES JOURNAL*. 2021-09-1, roč. XXIV, č. Special 3, s. 509-520. ISSN 1108-2976. Dostupné z: <https://doi.org/10.35808/ersj/2442>. [cit. 2024-04-15].

KRYZHANOVSKIJ, Oleg A.; BABURINA, Natalia A. a LJOVKINA, Anastasia O., 2021. How to Make Digitalization Better Serve an Increasing Quality of Life? Online. *Sustainability*. Roč. 13, č. 2. ISSN 2071-1050. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/su13020611>. [cit. 2024-04-15].

MĚSTO HANUŠOVICE a FMP SPORTS AGENCY S.R.O, [2023]. *Koncepce sportu města Hanušovice na léta 2023 - 2028*. Město Hanušovice.

MĚSTO HANUŠOVICE, © 2024. *Povinně zveřejňované informace: Organizační struktura*. Online. Město Hanušovice. Dostupné z: <https://www.hanusovice.info/urad/povinne-zverejnovane-informace/>. [cit. 2024-04-15].

MĚSTO HANUŠOVICE, 2023. *Hanušovický zpravodaj*. Online. Roč. 2023, č. 4. Dostupné z: <https://www.hanusovice.info/mesto/hanusovicky-zpravodaj/>. [cit. 2024-04-27].

MĚSTO ŠUMPERK, 2023. *Veřejná zakázka: Šumperk, ul. Fibichova - dětské hřiště*. Online. E-ZAK Šumperk. Dostupné z: https://zakazky.sumperk.cz/contract_display_1291.html. [cit. 2024-05-09].

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, 2024. *Nezaměstnanost v obcích od března 2014*. Online. Ministerstvo práce a sociálních věcí. Dostupné z: <https://data.mpsv.cz/web/data/vizualizace5?mesic=2&rok=2024&kraj=CZ071&okres=CZ0715>. [cit. 2024-04-15].

MONITOR, 2023. *Město Hanušovice (Šumperk): Přehled*. Online. Monitor - státní pokladna. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00302546/prehled?rad=t&obdobi=2312>. [cit. 2024-04-26].

MONITOR, 2024. *Město Hanušovice (Šumperk): Přehled*. Online. Monitor - státní pokladna. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00302546/prehled?rad=t&obdobi=2402>. [cit. 2024-04-26].

NÁPLAVA, Lubomír, 2020. *Dotace na veřejné sportoviště a dětské hřiště*. Online. Národní dotace. Dostupné z: <https://narodnidotace.cz/dotace-detske-hriste/>. [cit. 2024-05-10].

NEAMȚU, Gheorghe a ȚÎȚU, Aurel Mihail, 2021. Electromobility and electric motor vehicle-basic topics in the management of durable and sustainable development of ecological automotive transports. Online. *Journal of Research and Innovation for Sustainable Society*. 2021-11-15, roč. 3, č. 2, s. 81-94. ISSN 26680416. Dostupné z: <https://doi.org/10.33727/JRISS.2021.2.9:81-94>. [cit. 2024-04-25].

PIVOVARY CZ GROUP A.S., © 2024. *Pivovarská čtvrtka*. Online. Dostupné z: <https://pivovarskactvrtka.cz/#info>. [cit. 2024-04-15].

Plán prevence kriminality ve městě Hanušovice na léta 2022 - 2027, 2022. Online. In: Město Hanušovice. Dostupné z: <https://www.hanusovice.info/mesto/strategicke-dokumenty/>. [cit. 2024-04-15].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, © 2024. *Obvodní oddělení Hanušovice*. Online. Policie České republiky. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-hanusovice-224148.aspx>. [cit. 2024-04-15].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, © 2024. *Územní odbor Šumperk*. Online. Policie České republiky. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/uzemni-odbor-sumperk-109173.aspx>. [cit. 2024-04-15].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2020. *Mapa kriminality*. Online. Dostupné z: <https://www.mapakriminality.cz/>. [cit. 2024-04-15].

Povodňový plán města Hanušovice: Charakteristika zájmového území, © 2010 - 2024. Online. Elektronický digitální povodňový portál. Dostupné z: https://www.edpp.cz/han_charakteristika-zajmoveho-uzemi/. [cit. 2024-04-15].

PŘICHYSTAL, Aleš a MAŠTÁLKA, Martin, © 2023 - 2024. *Příručka zastupitele: Územní a strategické plánování rozvoje obce*. Online. Svaz měst a obcí České republiky. Dostupné z: <https://www.priruckazastupitele.cz/7-uzemni-a-strategicke-planovani-rozvoje-obce/>. [cit. 2024-03-25].

PŮČEK, Milan, 2009. *Urbanismus a územní rozvoj: Strategické versus Územní plánování*. Online. Roč. XII, č. 1-2/2009. [cit. 2024-03-25].

REGISTR KOMUNÁLNÍCH SYMBOLŮ. *Symboly - Hanušovice*. Online. Registr komunálních symbolů. Dostupné z: <https://rekos.psp.cz/detail-symbolu/id/5324>. [cit. 2024-04-15].

SCHWARZEROVÁ, Olga, 2024. *Tradiční kulturní akce Hanušovic*. Město Hanušovice. *Strategie rozvoje města Hanušovice 2020 - 2026*, 2023. Online. In: Město Hanušovice. Dostupné z: <https://www.hanusovice.info/mesto/strategicke-dokumenty/>. [cit. 2024-04-15].

WINKOWSKA, Justyna; SZPILKO, Danuta a PEJIĆ, Sonja, 2019. Smart city concept in the light of the literature review. Online. *Engineering Management in Production and Services*. 2019-07-30, roč. 11, č. 2, s. 70-86. ISSN 2543-912X. Dostupné z: <https://doi.org/10.2478/emj-2019-0012>. [cit. 2024-03-14].

ZAVORKA, Radek a PAAR, Martin, 2022. A Focus on Electromobility within Smart City Solutions—Charging Stations, Renewable Energy, and Air Quality Monitoring. Online. *Sensors*. Roč. 22, č. 20. ISSN 1424-8220. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/s22207841>. [cit. 2024-04-25].

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

°C	stupeň Celsia
5G	pátá generace bezdrátových systémů
aj.	a jiné
apod.	a podobně
atd.	a tak dále
cca	přibližně
č.	číslo
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ha	hektar
IROP	Integrovaný regionální operační program
Kč	Korun českých
km	kilometr
km ²	kilometr čtvereční
l	litr
m.n.m	metry nad mořem
m ²	metry čtvereční
mil.	milion
mm	milimetr
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
např.	například
Sb.	Sbírky
sv.	svatý
tis.	tisíc

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Katastrální území Hanušovic	33
Obrázek 2 Znak města Hanušovice	34
Obrázek 3 Organizační struktura města Hanušovice	35
Obrázek 4 Obvodní oddělení Policie ČR územního obvodu města Šumperk	41
Obrázek 5 Index kriminality	42
Obrázek 6 SWOT analýza města Hanušovice	48
Obrázek 7 Vizualizace prostoru bývalého depa	72

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel ve městě Hanušovice za léta 2018 – 2022.....	38
Tabulka 2 Míra nezaměstnanosti ve městě Hanušovice v letech 2019 – 2023.....	39
Tabulka 3 Časový harmonogram projektu.....	73
Tabulka 4 Předběžné náklady	74

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel ve městě Hanušovice v letech 2012 – 2022.....	37
Graf 2 Vzdělanostní struktura města Hanušovice.....	38
Graf 3 Podíl nezaměstnaných osob.....	40
Graf 4 Index kriminality	42
Graf 5 Věková struktura respondentů	50
Graf 6 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů	51
Graf 7 Statut respondentů	51
Graf 8 Délka žití respondentů ve městě Hanušovice.....	52
Graf 9 Spokojenost respondentů s životem ve městě	53
Graf 10 Zájem respondentů o rozvoj města.....	54
Graf 11 Zohledňování potřeb obyvatel při rozvoji města.....	54
Graf 12 Preferované přístupy získávání informací o potřebách obyvatel	55
Graf 13 Zřízení participativního rozpočtu	56
Graf 14 Spokojenost respondentů s volnočasovým vyžitím.....	57
Graf 15 Požadované akce ve městě	59
Graf 16 Realizace víceúčelového sportoviště.....	60
Graf 17 Bezpečnost ve městě.....	61
Graf 18 Možnosti pro zvýšení pocitu bezpečí respondentů.....	62
Graf 19 Rozvoj životního prostředí	63
Graf 20 Problémové oblasti z pohledu životního prostředí	63
Graf 21 Možnosti pro zlepšení životního prostředí	64

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

Příloha P II: Problémové oblasti města Hanušovice

Příloha P III: Hodnocení orgánů města Hanušovice

Příloha P IV: Hodnocení kulturních akcí

Příloha P V: Problémové faktory kulturních akcí

Příloha P VI: Prvky na víceúčelovém sportovišti

Příloha P VII: Činnost asistentů prevence kriminality

Příloha P VIII: Pravidelné školení o bezpečnosti

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Analýza kvality života obyvatel ve městě Hanušovice

B *I* U  

Dobrý den, jmenuji se Sabina Fibichová a jsem studentkou 3. ročníku Fakulty Managementu a Ekonomiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

Prosím Vás o vyplnění tohoto krátkého dotazníku za účelem výzkumu do mé bakalářské práce na téma Analýza rozvoje města Hanušovice s důrazem na kvalitu života obyvatel.

Děkuji Vám za Váš čas.

Tento dotazník je zcela anonymní.

Jste obyvatelem města Hanušovice? *

Ano

Ne

Demografické otázky

Popis (nepovinný)

Jaké je Vaše pohlaví? *

Žena

Muž

Kolik Vám je let? *

Do 18 let

19 - 25 let

26 - 35 let

36 - 45 let

46 - 55 let

Jste *

- Student/ka
- Zaměstnaný/á
- Podnikatel/ka
- Nezaměstnaný/á
- V důchodu
- Jiná...

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? *

- Základní
- Střední (zakončené výučním listem)
- Střední (zakončené maturitním vysvědčením)
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské
- Žádné

Informační otázky ohledně života ve městě Hanušovice



Popis (nepovinný)

Jak dlouho žijete ve městě Hanušovice? *

- 0 - 5 let
- 6 - 10 let
- 11 - 15 let
- 16 - 20 let
- Nad 20 let

Jak jste spokojen/a s životem ve městě Hanušovice? *

- Velmi spokojen
- Spokojen
- Ani spokojen ani nespokojen
- Nespokojen
- Velmi nespokojen

Jaké jsou podle vás problémové oblasti města Hanušovice? *

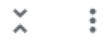
Vyberte max. 3 možnosti

- Pracovní příležitosti
- Bydlení
- Volnočasové aktivity
- Služby
- Bezpečnost
- Životní prostředí
- Veřejná správa
- Doprava
- Veřejné prostranství (chodníky, lavičky, vzhled budov, cesty aj.)

Zajímáte se o rozvoj města Hanušovice? *

- Ano, podílím se na participaci (volby, schůze zastupitelstva aj.)
- Ano, ale nepodílím se na participaci
- Nezajímám se
- Nedokážu odpovědět

Management města



Popis (nepovinný)



Myslíte si, že město zohledňuje potřeby svých obyvatel při rozvoji města? *

- Ano
- Spíše ano
- Ne
- Spíše ne
- Nemám názor

Vyberte z následujících možností ty, které preferujete aby město využívalo pro zjišťování informací o potřebách svých obyvatel *

Vyberte maximálně 3

- Dotazníkové šetření
- Diskuzní fóra na sociálních sítích
- Veřejné setkání
- Ankety na sociálních sítích
- Referenda

- Využití mobilní aplikace
- Semináře/Workshopy
- Společenské události



Ohodnoťte na škále od 1-5 jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi fungování orgánů města *
Hanušovice

1 - velmi spokojen, 5 - velmi nespokojen

	1	2	3	4	5
Přímá komunik...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nepřímá komu...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparentnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Důvěryhodnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vystupování na...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stav webových...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Úřední hodiny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Efektivita práce...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plnění slibů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ochota	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zastoupení žen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zastáváte názor, že by měl být ve městě Hanušovice zřízen tzv. Participativní rozpočet? *

Participativní rozpočet umožňuje, aby se občané zapojili do rozhodování o rozvoji své obce. Město vymezí část peněz z ročního rozpočtu a obyvatelé pak podávají návrhy, co by se za tyto peníze mělo ve městě v následujícím roce vylepšit.

- Ano, je to jedna z hlavních priorit
- Ano, ale nejsem si jistá
- Ne, za aktuálního stavu
- Ne, a nemyslím si, že v budoucnu by to mělo smysl
- Nedokážu odpovědět

Jaké z následujících faktorů vnímáte za nejvíc problematické v uvedených akcích? *

Vyberte max. 3 možnosti u každé akce

	Cena v...	Termín...	Progra...	Uzpūs...	Místo r...	Akce n...	Hlučno...	Bezpe...	Občers...	Propa...
Pivova...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Forma...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hanuš...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hanuš...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stavě...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dětský...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diskot...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Městs...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hanuš...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pivova...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Které akce ve městě Hanušovice postrádáte? *

Vyberte max. 2 možnosti

- Sportovní akce
- Akce pro děti
- Vzdělávací akce
- Trhy
- Koncerty
- Akce na udržování tradic
- Jiná...

Souhlasíte s tím, aby bylo realizované víceúčelové sportoviště? *

- Ano, je to super nápad
- Ano, ale nejsem si jistá
- Nedokážu odpovědět
- Ne, za aktuálního stavu
- Ne, přijde mi to zbytečné

Jaké prvky by mělo takové sportoviště obsahovat? *

Vyberte maximálně 3 možnosti.

- Prvky pro děti (klouzačka, houpačky, prolézačky, pískoviště aj.)
- Parkourové prvky
- Workout prvky
- Fotbalové branky
- Volejbalové sítě
- Plážový písek
- Stolní tenis
- Pétanque
- Prvky k relaxaci

- Bezpečnostní sítě
- Bezpečný jednotlý a měkký povrch

Bezpečnost



Popis (nepovinný)

Cítíte se ve městě Hanušovice bezpečně? *

- Ano, cítím se bezpečně
- Ano, ale město by se mělo více zaměřit na prevenci
- Nedokážu odpovědět
- Ne, necítím se bezpečně
- Ne, město absolutně nevěnuje pozornost oblasti bezpečnosti

Myslíte si, že je ve městě prospěšná existence asistentů prevence kriminality? *

- Ano, jsem spokojen/á
- Spíše ano, vidím lehká pozitiva
- Nepocítuji rozdíl
- Ne, vidím minimální pozitiva

Uvítali byste pravidelné školení o bezpečnosti, které by zahrnovalo praktické příklady jak se ubránit? (např. zacházení s pepřovým sprejem, sebeobrana aj.) *

- Ano, aktivně bych se účastnil/a
- Nedokážu odpovědět
- Ne, přijde mi to zbytečné

Pro zvýšení pocitu bezpečí byste uvítali: *

Vyberte maximálně 3 možnosti

- Rozšíření kamerového systému ve městě
- Více veřejného osvětlení
- Pravidelnou edukaci (školení o bezpečnosti)
- Noční hlídky městské policie/asistentů prevence
- Vybudování více přechodů pro chodce
- Opatření proti překračování rychlosti automobilů
- Údržbu komunikací (chodníky, silnice)
- Bezpečnostní prvky u přechodů (led světla)

Životní prostředí



Popis (nepovinný)

Myslíte si, že se město dostatečně zohledňuje životní prostředí? *

- Ano, jsem spokojen/á
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nedokážu odpovědět

Které oblasti životního prostředí vnímáte za nejvíce problematické ve městě Hanušovice? *

Vyberte maximálně 3 možnosti.

- Dostupnost popelnic na třídění odpadu
- Zastoupení odpadkových košů na třídění odpadu (elektro, olej)
- Málo zeleně na veřejném prostranství
- Hluk
- Zájem občanů
- Zájem vedení

- Čistota města
- Odpadkové koše na veřejném prostranství
- Přeplněnost popelnic
- Ovzduší
- Sběrný dvůr
- Dopad společenských událostí
- Černé skládky

Kterou z uvedených možností byste ocenili pro zlepšení životního prostředí ve městě Hanušovice? *

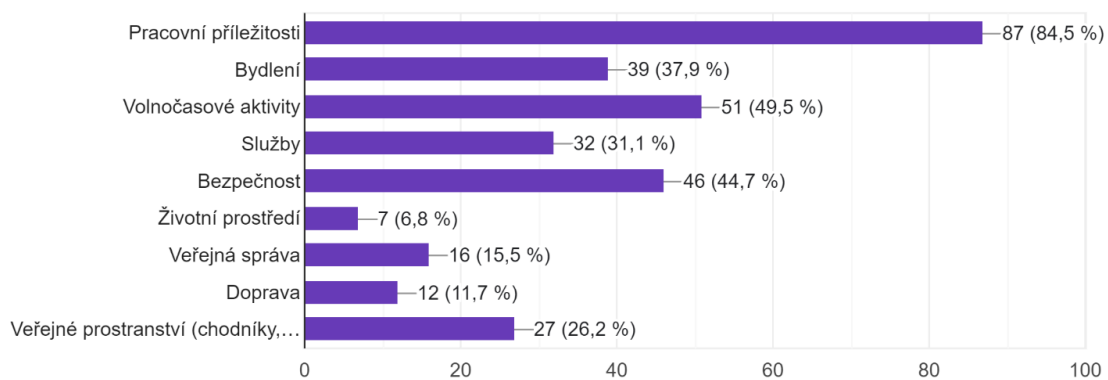
Vyberte maximálně 3 možnosti.

- Vybudování lesoparku
- Podzemní kontejnery
- Chytré veřejné osvětlení (regulace intenzity osvětlení na základě detekce pohybu)
- Stanovení koordinátora pro životní prostředí
- Voděpropustné povrchy (např. na parkovištích)
- Budování cyklotras
- Akce "uklidíme Hanušovice"
- Zajištění nabíjecích stanic pro elektromobily
- Výsadba nové městské zeleně

PŘÍLOHA P II: PROBLÉMOVÉ OBLASTI MĚSTA HANUŠOVICE

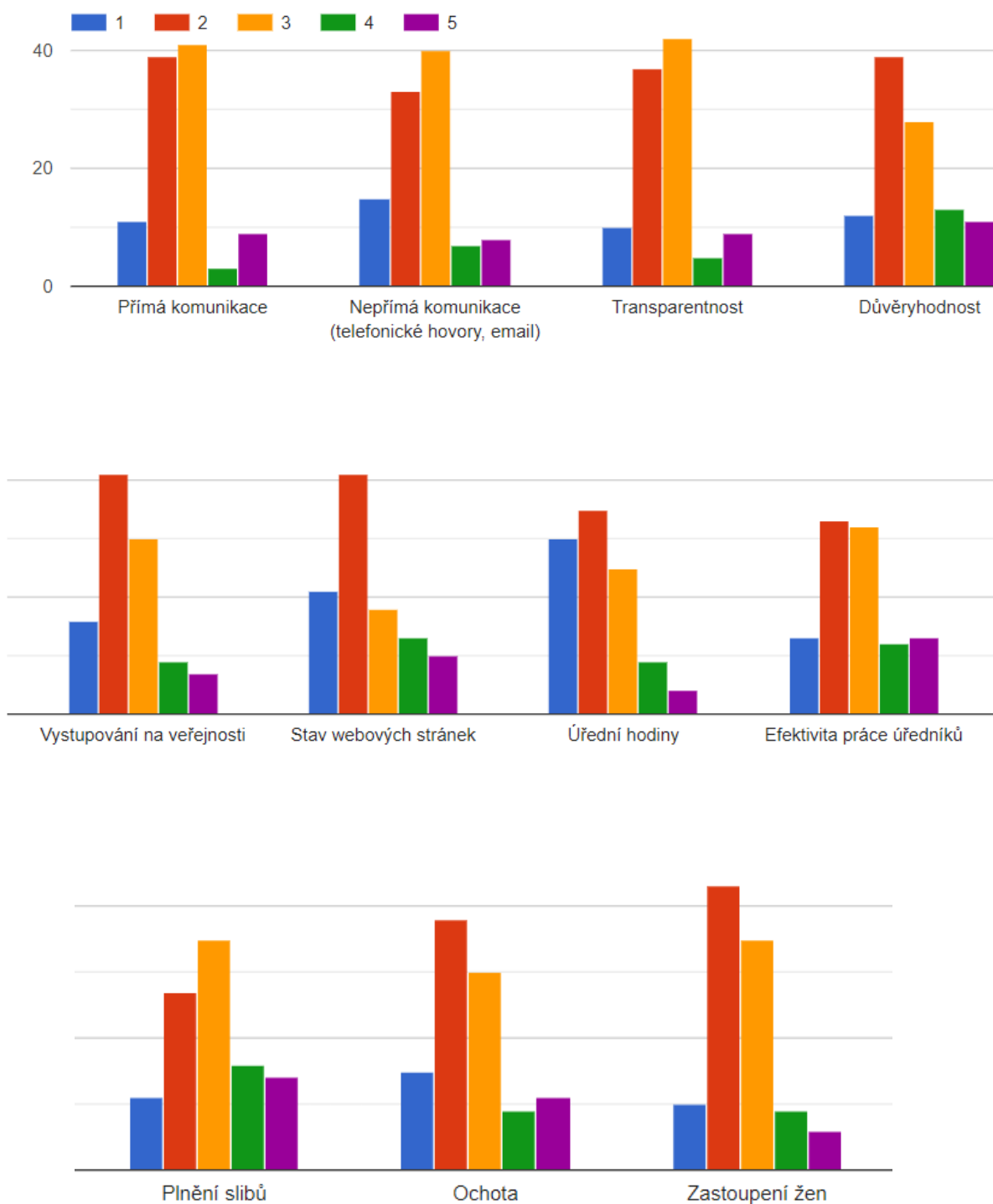
Jaké jsou podle vás problémové oblasti města Hanušovice?

103 odpovědí



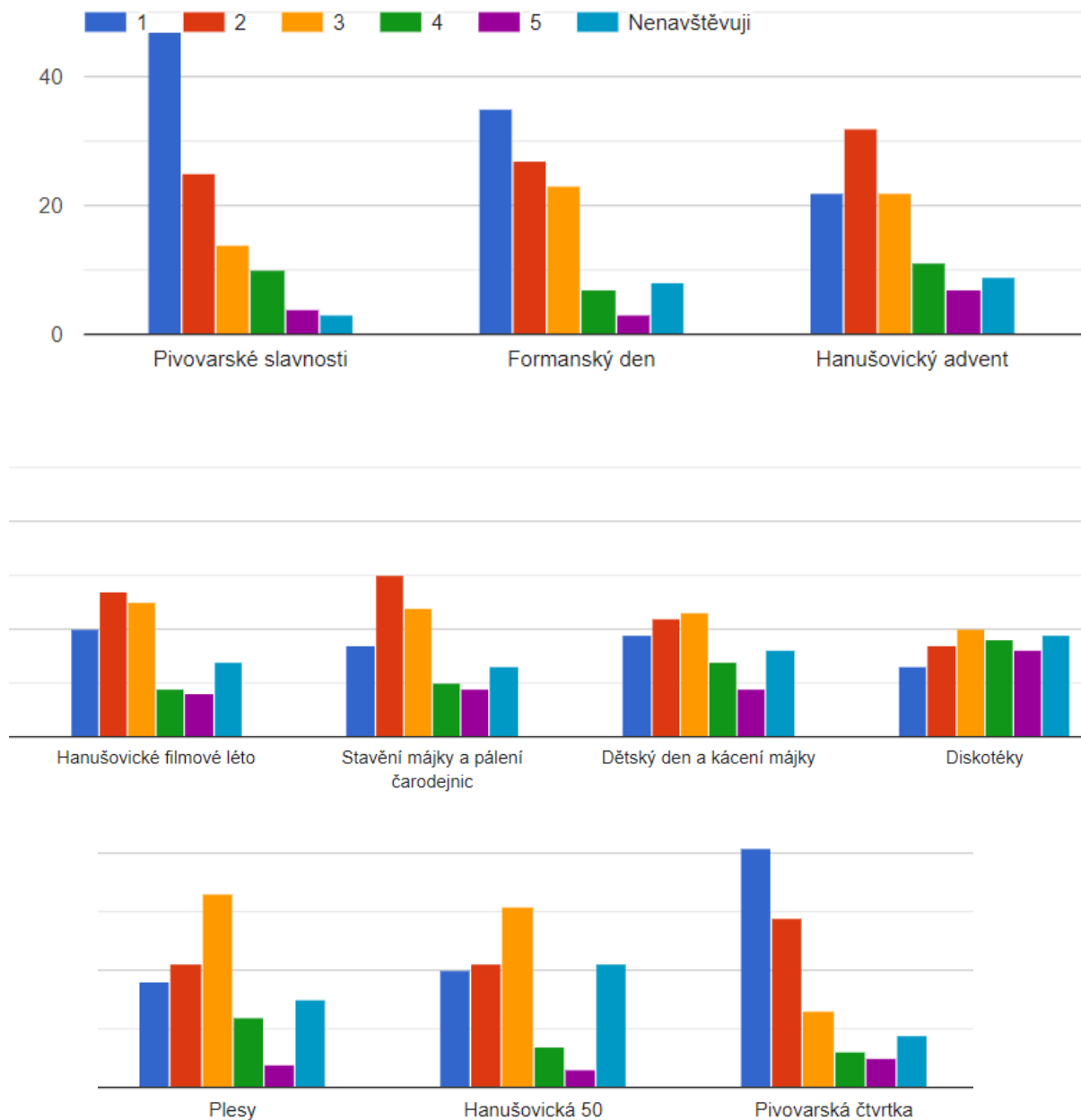
PŘÍLOHA P III: HODNOCENÍ ORGÁNŮ MĚSTA HANUŠOVICE

Ohodnoťte na škále od 1-5 jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi fungování orgánů města Hanušovice



PŘÍLOHA P IV: HODNOCENÍ KULTURNÍCH AKCÍ MĚSTA

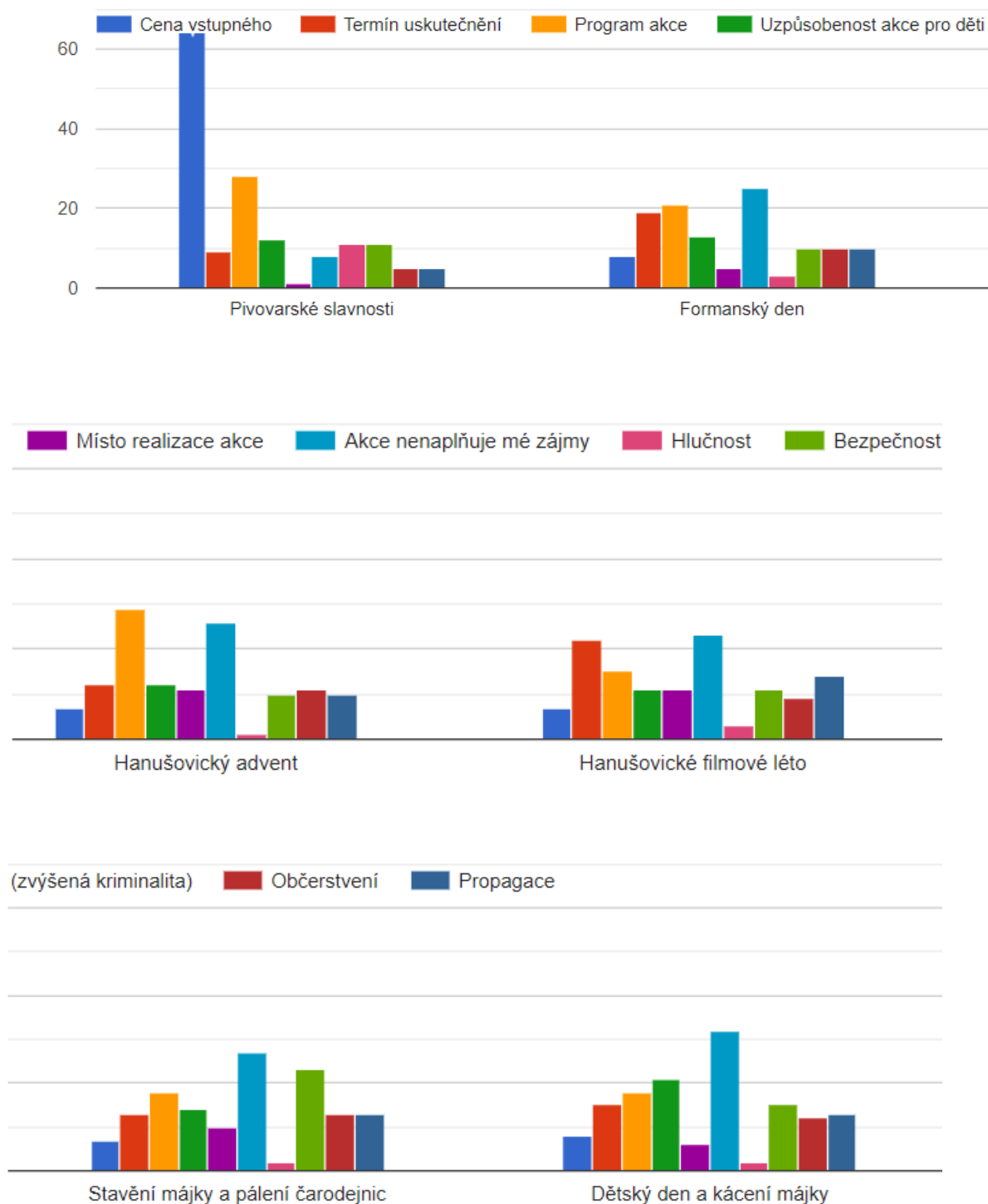
Ohodnoťte na stupnici od 1-5 jak jste spokojeni s jednotlivými kulturními/sportovními akcemi města Hanušovice



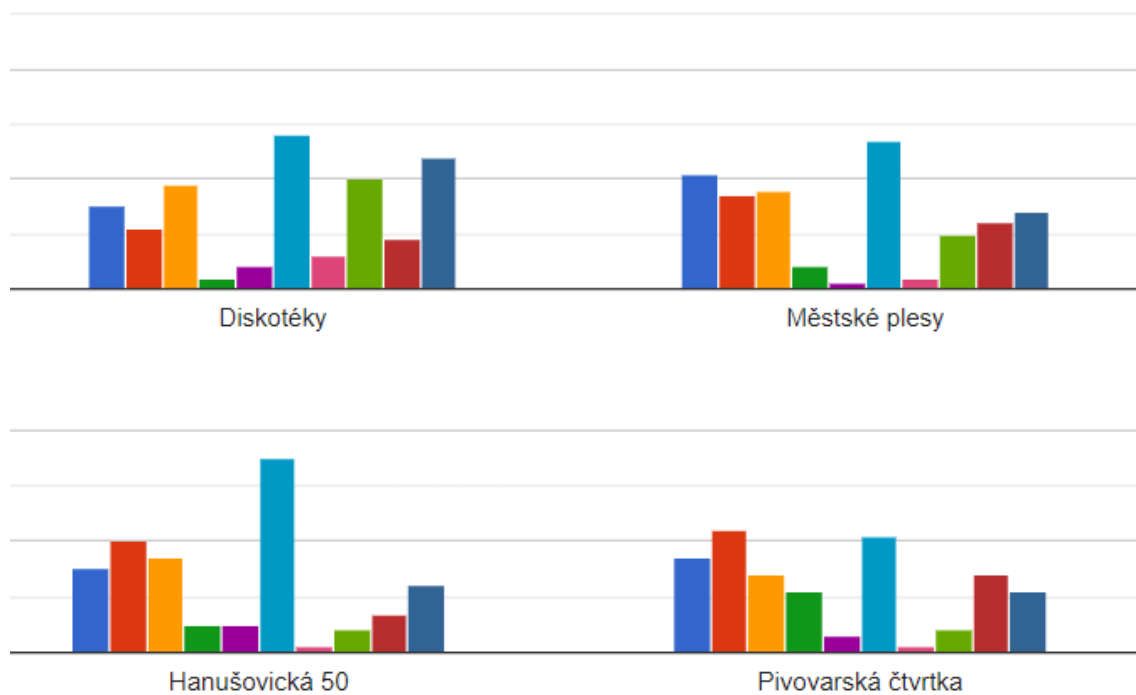
PŘÍLOHA P V: PROBLÉMOVÉ FAKTORY KULTURNÍCH AKCÍ



Jaké z následujících faktorů vnímáte za nejvíc problematické v uvedených akcích?



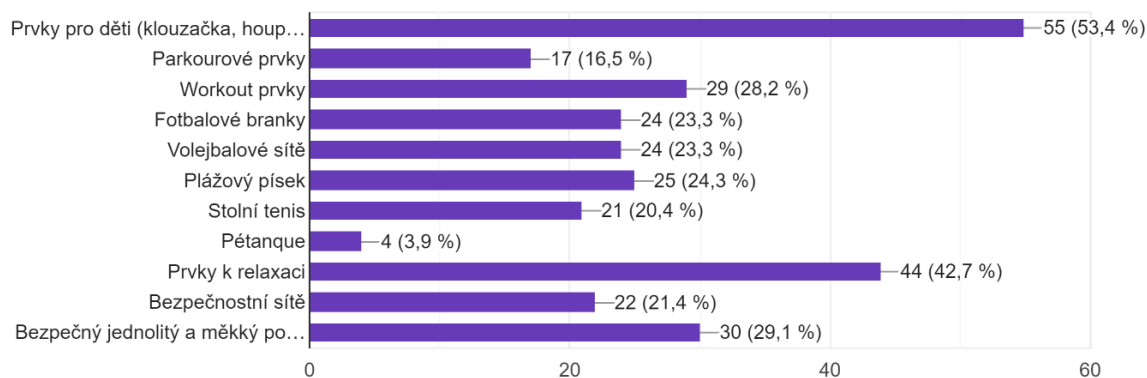
PŘÍLOHA P V: PROBLÉMOVÉ FAKTORY KULTURNÍCH AKCÍ



PŘÍLOHA P VI: PRVKY NA VÍCEÚČELOVÉM SPORTOVIŠTI

Jaké prvky by mělo takové sportoviště obsahovat?

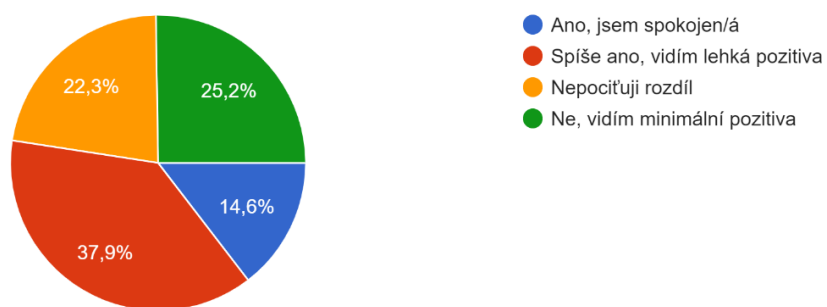
103 odpovědí



PŘÍLOHA P VII: ČINNOST ASISTENTŮ PREVENCE KRIMINALITY

Myslíte si, že je ve městě prospěšná existence asistentů prevence kriminality?

103 odpovědí



PŘÍLOHA P VIII: PRAVIDELNÉ ŠKOLENÍ O BEZPEČNOSTI

Uvítali byste pravidelné školení o bezpečnosti, které by zahrnovalo praktické příklady jak se ubránit?
(např. zacházení s pepřovým sprejem, sebeobrana aj.)

103 odpovědí

