

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Natálie Věžníková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Skauting jako příprava na mimořádné situace</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD., MPH., MHA.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,75)</b>

### **Celkové slovní hodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 104 stran (i s přílohami) a je členěna do šest kapitol. Autorka zpracovala aktuální problematiku zabývající se skautingem jako příprava na mimořádné situace. DP je vhodně členěná. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila. Kladně hodnotím zpracování výzkumného šetření při mezinárodní komunikaci ohledně přípravy skautů na mimořádné situace v okolních státech. Teoretická a praktická část práce jsou na velmi dobré úrovni. Studentka se nevyhnula některým formálním, a obsahovým chybám. Z hlediska formálního jde zejména o typografické chyby (včetně gramatických). V praktické části jsou statistické údaje, které autorka mohla zpracovat v tabulkovém procesoru MS Excel a vhodněji využít k diskusi dílčích závěrů. Práce je na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek, a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Diplomová práce je zpracována na dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte za pomoci myšlenkové mapy klíčové prvky skautské výchovy se zaměřením na mimořádné události?

2. Vysvětlete na základě, jakých analyticko-empirických údajů jste dospěla k závěru, že vedoucí skautů nejsou dostatečně školení, nemají dostatečnou komunikaci a spolupráci se zodpovědnými úřady? Uveďte opatření a zohledněte i finanční náklady např. didaktické pomůcky, cvičení a simulace mimořádných situací atd.
3. Vysvětlete, jak je realizováno vzdělávání skautů např. na první pomoc nebo nouzové přežití?

**V Uherském Hradišti dne 07.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...