

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pavλίna Dostálová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Posouzení fyzického zabezpečení vybrané organizace
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,85)

Hodnocená práce řeší aktuální téma. Teoretická část pojednává o dotčené problematice. Určité pochybení lze nalézt ve 3. kapitole. Autorka v kapitole „Fyzická ochrana“, kde autorka začíná větou „zajištění fyzické bezpečnosti“. Jedná se tedy o fyzickou ochranu nebo fyzickou bezpečnost? Dále zde postrádám podrobnější rozbor problematiky požární bezpečnosti, kterou sama autorka uvádí u kapitoly „fyzická ochrana“. Navrhovaná opatření se pokouší autorka zacílit konkrétněji, ne vždy se jí to však podařilo. Navrhované opatření by bylo vhodné více vizualizovat, podložit kalkulací nákladů a případně navrhnout varianty řešení pro zajištění komunikace se zřizovatelem daného objektu a zvýšení šance realizace navrhovaných úprav. Diskutabilní je také absence rozsáhlejší analýzy bezpečnostních rizik daného objektu a tedy jasné identifikování směřování úprav současného zabezpečení.

Otázky k obhajobě:

1. Definujte pojmy „fyzická bezpečnost“ a „fyzická ochrana“.
2. Jaká rizika identifikujete u zvoleného objektu?
3. Jaký význam má problematika požární bezpečnosti při návrhu zabezpečení?

V Uherském Hradišti dne 15.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...