

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Švachová Kristýna
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Odraz vybraných katastrof ve filmové tvorbě
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,62)

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl se snažila naplnit. Pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Autorka práce neměl před započítím práce z řešené oblasti ani teoretické či praktické znalosti nebo zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Cíl práce je naformulován vhodně, kvalitativně jej šlo jistě posunout. Metody použité při zpracování práce jsou uvedeny a přiměřeně rozvedeny.

Teoretické části práce nelze v podstatě nic vytknout, byť v kap. 1 mohla jít studentka více do hloubky věci. Kap. 2 je možno hodnotit kladně, opor pro její zpracování byl však dostatek. Dílčí závěr kapitoly vhodně shrnuje a doplňuje tuto teoretickou část bakalářské práce.

Praktická část práce je pojata odpovědně. Vybraná filmová díla jsou rozebrána, leč, jak byla hodnocena jejich Přínosnost a ponaučení – ve vztahu k obdobným možným MU a jejich řešení v budoucnosti, uvedeno v práci není. Jsou jen přiděleny body.

Diskusi k dosaženým výsledkům lze považovat za poněkud „skromnou“.

Celkový závěr je zpracován odpovídajícím způsobem, odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. S názorem autorky na přínos práce je možné se ztotožnit jen částečně.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené téma nebylo ve studijním programu Ochrana obyvatelstva rozvíjeného FLKŘ UTB ve Zlíně dosud v bakalářské práci z tohoto pohledu a v tomto komplexu řešeno, jedná se o první takový výstup z této oblasti. Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Studentka se v řešené problematice nyní dobře orientuje. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla schopna argumentovat, vesměs obhájit své názory na řešení problematiky i pružně reagovat na připomínky vedoucího práce.

Formální úroveň zpracování výstupu je dobrá, nevyžádala si podstatnějších zásahů vedoucího práce. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím po stránce jak teoretické, tak i praktické jako přínosnou. Autorka prokázala způsobilost k samostatné práci, byť s určitými rezervami. Hodnocená práce má odpovídající odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Bakalářskou práci studentky Kristýny Švachové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „C“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 14.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...