



### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Migréna v souvislosti s kvalitou života					
Jméno a příjmení studenta:	Simona Lipnerová					
Oponent práce:	doc. PhDr. Andrea Solgajová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> X dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ):						
Z hlediska přínosu práce je značný přínos zejména pro oblast klinické praxe. Kvalita zpracování teoretických východisek je výborná, zpracovaná z domácích a zahraničních zdrojových dokumentů, které jsou z hlediska aktuálnosti vhodné. Cíl práce byl splněn. V rámci metodiky jsou správně představené jednotlivé kroky pro vyhledávání ve vědeckých databázích, formulace klíčových slov, zařazujících a vylučujících kritérií. Součástí je i schéma PRISMA. Zistenia z kvalitatívnych analýz vybraných štúdií sú interpretované a diskutované so zisteniami iných prevažne zahraničných autorov.						
Ako nedostatok vnímam menšie členenie textu do odsekov, čo znižuje prehľadnosť spracovanej kapitoly teoretických východísk. V práci je formulovaný iba jeden hlavný cieľ, ktorý však je formulovaný v súlade s teoretickým prehľadom. V práci nieje jednoznačne definovaný výskumný problém a čiastkové ciele práce. V niektorých tabuľkách sa vyskytujú mierne formálne nedostatky v opise výsledkov. Za slabšiu stránku považujem aj popisovanie výsledkov v chronologickom poradí						

podľa analyzovaných článkov. Vhodnejšie by bolo ich interpretovanie podľa určitých definovaných kategórií resp. tém.						
Navrhuj klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	<b>A</b> <b>X</b>	B	C	D	E	F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
1. Ktoré kategórie resp. témy by ste vedeli formulovať v rámci Vami dosiahnutých výsledkov?						
2. Ako vnímate potrebu hodnotenia emočnej oblasti/dimenzie v rámci hodnotenia kvality života pri migréne?						
<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>X doporučuji</b>					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním					
Datum: 23.5.2024	Podpis: doc. PhDr. Andrea Solgajová, PhD.					