

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Klára Jeřábková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Význam požárů pro obnovu lesních ekosystémů</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Ing. Jiří Lehejček, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,86)</b>

Studentka Jeřábková se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu, problematice lesních požárů jako typické součásti přirozených procesů, která je ovšem amplifikovaná lidskou činností. Cíle jsou stanoveny a práce je solidně vystavěná, byť například v teoretické části autorka možná zbytečně obsírně představuje les a lesnictví jako obor, aby pak některé podkapitoly v praktické části vůbec nepoužila (typicky lesní vegetační stupně působí spíše jako zábor místa, než svěží pohled nebo příspěvek k vědě). Praktická část poté mapuje lesní požáry na území Zlínského kraje za poslední dekádu a sleduje také jejich plošný rozsah, intenzitu zásahu a důvod vzniku. Tato část je informačně relativně zajímavá, byť přehlednější grafické zpracování výsledků by výstup posunulo blíže ke čtenáři. Při následné analýze rizik se věnuje autorka vlivu různých faktorů na odolnost lesa, bylo by potřebné detailněji pojednat, jak je odolnost lesa spojena s jeho susceptibilitou k lesním požárům. Největší slabinou práce je ovšem práce s literaturou. Odborný text by měl být postaven na mnohem obsáhlejší množině odborné literatury a to včetně té zahraniční, která téměř absentuje, nikoli dominantně na vyhláškách, webech odborných institucí nebo úřadů, případně šedé literatuře.

I přes výše uvedené výhrady doporučuji komisi zvážit klasifikaci studentky stupněm C.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 08.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...