

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Veronika Blahušová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

Téma DP: Podnikatelský záměr založení nového podnikatelského subjektu

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Hlavní cíl i dílčí cíle práce jsou stanoveny srozumitelně, měřitelně a korespondují se zadáním. K jejich naplnění bylo přistoupeno s pomocí vhodně zvolených metod a postupů.	
2. Teoretická část práce	B
Teoretická část má standardní strukturu a vychází z adekvátní literatury. Autorka vycházela ze spektra 24 knižních titulů, které vynikají mimo jiné svou aktuálností, neboť necelá polovina z nich byla vydána v posledních pěti letech. Internetové zdroje tvoří marginální část teorie a skládají se převážně z portálů respektovaných odbornou komunitou (např. podnikatel.cz). Autorčiny interpretační schopnosti jsou na solidní úrovni a lze konstatovat, že teoretická část vytváří kvalitní znalostní základ pro část praktickou.	
3. Praktická část práce – analýza	C
Analytická část obsahuje především metody strategického managementu, které jsou uchopeny metodicky správně a jejich posloupnost je logická. Závěrečné shrnutí klíčových poznatků nabízí SWOT analýza, vhodně doplněná o numerické hodnocení jednotlivých položek. Bohužel, autorka se v textu nezmiňuje o členech hodnotícího týmu, což vytváří dojem, že je celá analytická část de facto postavená na jejím subjektivním hodnocení. Celkově však lze konstatovat, že jsou poznatky z analytické části převážně využitelné pro část projektovou.	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
Projektová část odpovídá obvyklé struktuře podnikatelských plánů a po této stránce naplňuje všechny potřebné parametry. Autorka věnovala hlavní pozornost finančnímu plánu, jehož rozsah a provedení převyšují úroveň ostatních kapitol projektu. Větší pozornost mohla být naopak věnována úvaze, jak na sebe podnik plánuje ve stávající konkurenci účinně upozornit. Celkově lze předložený podnikatelský plán označit za solidně zpracovaný, s potenciálem praktického uplatnění. Přemíra „hutného“ textu však mohla některé podnětné návrhy upozadit.	
5. Formální úroveň práce	B
Po formální stránce nemám podstatné připomínky, v praktické části se jen výjimečně projevuje autorčina drobná formulační těžkopádnost. Na srozumitelnost prezentovaných myšlenek, ani na celkový dojem z práce, však nemá tento nedostatek zásadní vliv.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Autorka svůj postup průběžně konzultovala a připomínky vedoucího práce stihla z naprosté většiny zohlednit. Práci hodnotím jako kvalitní jak po stránce věcné, tak i po stránce formální, nemluvě o potenciálu využít dílčí závěry při vzniku vlastního podnikatelského projektu.	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

Všechny otázky byly zodpovězeny na konzultacích.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 23.05.2024

Podpis vedoucího DP