Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Erik Faltynek** **Oponent:** **Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.**

Studijní program: **Informační technologie**
Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**
Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Mobilní mailový klient s možnostmi pokročilé archivace**

Hodnocení práce:
Diplomová práce se zabývá vývojem mobilního webového klienta, který se od populárních aplikací tohoto druhu liší tím, že obsahuje možnost šifrované archivace. Text práce je rozsáhlý, přehledný a vyčerpávající. Autor se v práci věnuje všem tématům, které souvisí s vývojem jeho aplikace. V teoretické části pokrývá problematiku různých přístupů k vývoji mobilních aplikací, popisuje všechny technické aspekty, které následně využil v samotném vývoji aplikace. V celém textu se ve vhodném rozsahu objevují odkazy na použité zdroje.
Přestože je rozsah textu skutečně poměrně obsáhlý, je zde škoda, že kapitola *7. Nerelační databáze* nedostala podobný rozsah, jaký mají ostatní témata. Přitom je zde určitě o čem psát. MongoDB sice dostává svůj vlastní prostor v kapitole 8.3.3., nicméně pro porovnání by nebylo od věci uvést konkrétní zástupce i od ostatních typů NoSQL databází, rozebrat jejich výhody a nevýhody a případně uvést typické případy nasazení. V samotném textu jsem narazil také na několik překlepů, které však lze vzhledem k rozsahu tolerovat např. „exspirovaných“, „zavilostí“, „sezamu“, „aktuální“ apod. Po stránce gramatické je však text velmi dobře napsán.
V praktické části se autor věnuje skutečně všem aspektům vývoje mobilní aplikace: od definování požadavků, přes návrh popsaný pomocí přehledných UML diagramů, až po podrobné popisování celé implementace. O to více mě na konci překvapilo, jak malý prostor dostala část testování aplikace viz kapitola *13. Testování,* která má pouhé dvě strany a zahrnuje v podstatě jen jeden obrázek s testováním koncového bodu v aplikaci Postman a následně ukázky vzhledu aplikace pro iOS a Android. Přestože akceptuji, že aplikaci autor jistě testoval v průběhu celého jejího vývoje, nebylo by od věci do práce zahrnout alespoň popis nějakých unit testů. Už jen kvůli tomu, že se jedná o jeden z bodů zadání. Jinými slovy, když už všechno ostatní v práci dostalo tak velký prostor, proč právě fáze testování ne.
Poslední drobnou a nejspíše subjektivní poznámku si dovolím uvést k obrázkům s ukázkami zdrojových kódů. Chápu, že v tmavém režimu se lépe programuje, ale pro prezentaci výsledků v diplomové práci se to dle mého názoru příliš nehodí.
I přes výše uvedené výtky je práce na velmi dobré úrovni a překládá kvalitní výstup, který přináší do oblasti mailových klientů novou funkcionalitu.

Dotazy k obhajobě:
1. Zvažoval jste pro svou práci využít i jinou NoSQL databázi než MongoDB?
2. Píšete, že testování aplikace probíhalo v průběhu vývoje. Co a jak jste konkrétně testoval a s jakým výsledkem?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Celkové hodnocení práce:
Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23.5.2024 Podpis oponenta diplomové práce