

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jozef Hreha

Oponent: Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Tvorba LaTeX šablony pro bakalářské a diplomové práce na UTB

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | | |
| 1. Aktuálnost řešeného tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Obtížnost zadaného úkolu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Splnění všech bodů zadání | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Logické členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Formální úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s literaturou a její citace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 9. Úroveň zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Dosažené výsledky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Uveďte korektní název instituce, kterou studujete, včetně zkráceného názvu. Ve svém textu jej totiž máte téměř ve všech výskytech chybně.
- Tvrdíte, že Microsoft Word je nejrozšířenějším editorem (pod odstavcem máte citaci webu Microsoftu). Doložte vhodnějším zdrojem.
- Uveďte negativní důsledky rozdělení šablony na zvlášť českou a anglickou variantu.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor předložené práce se pustil do chvályhodného úmyslu, a to vylepšení stávající šablony pro kvalifikační práce. Nicméně, v názvu práce se sice nachází „tvorba šablony“, autor předložené práce však pouze upravil tu stávající, což komentuje již v abstraktu. V práci mi chybí vytyčení cíle a přehled užitých metod.

Práce obsahuje mnoho jazykových a formálních nedostatků (jednoslabičné spojky a předložky na koncích řádků, podkapitoly bez vlastního textu, např. 1.1, anglické uvozovky, používání 1. osoby). Zhodnocení stávajícího stavu řešené problematiky hodnotím na nižší úrovni. Autor navíc řadu svých tvrzení v práci nepodkládá zdroji. V seznamu zdrojů se nachází jen 18 položek, všechny elektronické. Navíc, ani v jednom z případů necituje doporučenou literaturu (v případě Oetikera využívá jiný zdroj než doporučený, který navíc dokonce chybně cituje, pátý doporučený zdroj sice v práci komentuje, avšak bez uvedení citace). Obsahově zůstává autor v teoretické části práce na povrchu.

Proklamovaným přínosem práce je: přejmenování souborů stávající šablony, vytvoření manuálu (překvapivě v editoru Microsoft Word) a úprava způsobu citování (blíže k aktualizované ČSN 690, ovšem bez zalamování URL).

V závěru konstatuji, že LaTeX žel není pro každého. Jeho nasazení vyžaduje technické znalosti, programátorské předpoklady, trpělivost a chuť bádát. Studentovi se podařilo realizovat přínos, avšak poměrně omezeného rozsahu.

Datum 23. 05. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce