

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |   |
|------------------|---|
| Autor práce      | <b>Bc. Vendula Velenová</b>   |
| Studijní program | <b>Bezpečnost společnosti</b>   |
| Specializace     | <b>Ochrana obyvatelstva</b>   |
| Forma studia     | <b>prezenční</b>  |
| Akademický rok   | <b>2023/2024</b>  |
| Téma práce       | <b>Hodnocení krizové připravenosti vybraných obcí s rozšířenou působností</b> |
| Autor posudku    | <b>Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.</b>   |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,07        | B                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,15        | A                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce   | 0,25        | A                |
| 4 | Úroveň aplikační části práce  | 0,10        | A                |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | B                |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | A                |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití   | 0,10        | A                |
| 8 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | A                |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | B                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>A (1,10)</b>  |

Autorka práce předložila velmi rozsáhlou diplomovou práci, ve které porovnává tři obce s rozšířenou působností a hodnotí jejich krizovou připravenost. Domnívám se, že z hlediska GDPR není nutné uvádět v práci složení krizového štábu, včetně povodňové komise. V metodologii práce autorka uvádí výzkumné otázky, postrádám v práci jejich naplnění. Práce je zajímavě uchopena, výsledek je relevantní po doložení otázky číslo 2, neboť pokud na hodnotící list odpovídal jeden respondent, je otázkou verifikace jeho tvrzení.

V práci je několik drobných chyb, např. neočíslované vzorce, popisy tabulek pod tabulkou posunutá doprava, ve vzorcích nevysvětlené jednotlivé parametry, což však nesnižuje celkovou úroveň práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak byly naplněny výzkumné otázky, uvedené na str. 11?
2. Vysvětlete, kolik osob odpovídalo na hodnotící listy, které tvoří základ výpočtu

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...