

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Bc. Kateřina Vavroušková		
Studijní program	Arts Management		
Obor/ateliér	Arts Management		
Forma studia	kombinovaná	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Fenomén kabelka		
Oponent práce	MgA. et Mgr. Šárka Michalíková		

Předložená práce studentky Bc. Kateřiny Vavrouškové splňuje požadavky a kvality diplomové práce. Práce studentky je velmi čtivá a zajímavě zasazuje fenomén kabelky do různých kulturních kontextů. Velmi dobře se zde projevuje autorčina zkušenost, dlouhodobé pozorování i práce se zdroji. Oceňuji také, že uvedené příklady v kapitolách 3 a 4 jsou relevantní k tématu a nesnaží se předložit pouze výčet projektů podobného charakteru, kterých může být bezpočet, ale reflektují také české prostředí.

V úvodu studentka vytyčuje otázky, na které má práce zodpovědět. Pokud jej označuje jako výzkum, bylo by vhodné tuto část textu přesunout do samostatné metodiky práce, stejně jako stručně charakterizovat postupy, které vedou k zodpovězení těchto otázek.

V praktické části práce se pak uchyluje k metodě projektového deníku, což je k diplomové práci relevantní. Dobře popisuje průběh projektu a spolupráci. Projektová část práce popisuje obecněji náležitosti spolupráce designéra a výtvarníka. Velmi cennou složkou je zde přiložený realistický cenový rozklad projektu, ačkoliv zde by bylo vhodné pro čtenáře zapojit také informaci, nakolik cena hrála klíčový faktor a jak projekt ovlivňovala.

Poslední část práce se částečně věnuje také hodnocení projektu. Autorka, zde dobře popisuje náležitosti, jaké by posouzení projektu mělo obsahovat, tedy jestli: *zúčastněné strany dosáhly svých vytyčených cílů, zda se dodržel rozpočet, časový harmonogram a kvalita a zda splnil představy všech, kteří se na něm podíleli.* V samotné práci ale postrádám podrobnější popis těchto informací. Cíle, limity projektu popisuje kapitola 5 Myšlenka CMYK spíše formou určitého zamyšlení. Následné hodnocení pak probíhá formou krátkého komentáře designérky a výtvarníka. Jelikož se jedná o projekt, který se konal již v roce 2020, zpětné hlubší zhodnocení by bylo adekvátní.

Nicméně práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci C – za předpokladu zodpovězení následujících otázek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Měl projekt CMYK měřitelné cíle? Byly naplněny?
- 2) V kapitole 6. 5 hodnocení popisujete reakce zákazníků, které rozdělujete do tří skupin – od kolika zákazníků byla zjišťována zpětná vazba a jak? Byly získané informace relevantní k cíli projektu, jak?
- 3) Existuje něco, co byste v projektu CMYK, dnes zpětně udělala jinak? Co a proč?

Návrh klasifikace C - dobře

V(e) dne

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte