

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Alžběta Mládková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Zvuková analýza regeneračních proměn pánů času v seriálu Doctor Who		
Oponent/ka práce	MgA. Anna-Marie Janoutová		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Práce pojednává o zvukové stránce regeneračních proměn pánů času v seriálu Doctor Who. Analýza zahrnuje proměny od roku 1966 do roku 2023 a sleduje jaké zvukové prvky doprovázejí proměnu hlavní postavy typickou pro tento seriál.

V první části autorka vysvětluje pojem regenerace a demonstuje jeho důležitost pro seriál samotný. Text je psaný přehledně, a i pro čtenáře neznalého seriálu je pochopitelný. K teoretické části mám jen jednu připomínku, a to délka nadpisů. Nadpisy jsou často celé věty, a to může působit nepřehledně.

Druhá část analyzuje jednotlivé regenerační proměny ze zvukového hlediska. K práci jsou přiložené ukázky. Analytická část je velmi pěkně a přehledně zpracovaná, jednotlivé analýzy jsou promyšlené a cením i dramaturgický rozměr a přiložené tabulky. Je výborné, že autorka dokáže takto kvalitně rozebrat zvukové efekty a doufám, že dostane i příležitost tyto znalosti uvést do praxe.

Třetí část nabízí srovnání ze čtyř různých hledisek a opět se jedná o kvalitní analýzu s dobře nastavenými kritérii.

Celkově hodnotím práci na výbornou, snad jen jediná poznámka by byla do budoucna zvážit použití ICH formy. Při psaní vlastních názorů a subjektivního mínění je to samozřejmé

v pořádku, ale práci to pak limituje v jejím dalším šíření. Analyticky je práce opravdu na vysoké úrovni a se správnými formálními náležitostmi by její život mohl dál pokračovat na vědeckém a akademickém poli.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- Jak jste využila poznatky z teoretické práce ve své praktické části (film Trocha cukru)?
- Jak byste vytvořila zvukový efekt regenerace Vy?

Návrh klasifikace: A - výborně

V Praze dne 30.05.2024

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------