

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Jadrníček

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michal Pivnička, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve vybrané organizaci

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je stanoven dobře. Metody jsou dobře zvoleny a popsány.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše je v pořádku a zpracována za dostatečného počtu relevantních literárních zdrojů. Jedinou drobnou výtka mám, že tato část neobsahuje shrnutí.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část je provedena kvalitně. Autor nejprve popíše společnost, technologie, následně na základě časové náročnosti a konzultací s pracovníky firmy vybere produkt pro optimalizaci a analyzuje informace týkající se tohoto procesu. V průběhu analýzy student identifikuje některé nedostatky na pracovišti, která následně řeší v návrhové části.	
Analytická část má dobrou logickou strukturu a její výstupy jsou využitelné v návrhové části.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Práce obsahuje vhodné návrhy, které vychází z analýzy pracoviště (návrh nového uspořádání pracoviště, změna norem). Návrhy jsou dobře popsány. Ekonomické zhodnocení je v práci též obsaženo.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Text je logicky uspořádaný. Práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci. V práci se občas objevují překlepy (např. s. 38, 39, 45, 56), popř. drobné chyby typu „neukončený odstavec (s. 32).	

Závěrečné hodnocení BP*	A

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jeden z návrhů se zabývá zpřísněním norem pro pracovníky. Bude přísnější norma kompenzována vyšší odměnou pro pracovníky (např. ve výkonové složce mzdy)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 23.05.2024

Podpis vedoucího BP