

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** ŠULANOVÁ JARMILA

**Oponent:** Ing. Mgr. Michal Sedláček,  
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Analýza kvality edukačních materiálů a vyhodnocování testů s pomocí technik umělé inteligence**

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce studentky Bc. Jarmily Šulánové je zaměřena na velmi aktuální téma využití nástrojů generativní AI ve výuce.

Teoretická část diplomové práce je zpracovaná systematicky, z hlediska typografického zpracování textu lze sledovat drobné nedostatky a chyby způsobené zřejmě nepozorností. Formátování a zarovnání textu, především obrázků a tabulek je nejednotné. Diplomová práce obsahuje množství citací, především zahraničních zdrojů. Psaném textu studentka využívá prvky odborné terminologie. V praktické části se studentka zaměřuje především na tvorbu edukačních materiálů a testů s využitím umělé inteligence a na analýzu těchto vytvořených materiálů a testů na základě jí předem stanovených kritérií. V rámci praktické části, kterou lze považovat za stěžejní, je zkoumána možnost automatizovaného vyhodnocování testů zahrnujících obrázky a vysvětlení chyby v případě špatné odpovědi.

Ke zpracování DP mám následující připomínky. Úvod DP není vhodně stylizovaný, je strohý, značně popisný, cíl DP není jasně definovaný a formulovaný. Konkrétní příklady využití UI na str. 38 mohly být lépe zpracované, jedná se pouze o printscreeny bez podrobnějšího popisu a zároveň nevhodně formátované. V kritériích pro hodnocení materiálů na str. 43 je stejný a opakující se text v podkapitolách, studentka mohla vhodněji zpracovat. Praktická část DP, jejíž stěžejním výstupem je prezentace výstupu konkrétního nástroje generativní AI na základě promptu, mohla být lépe zpracovaná, v textu splývá prompt, výstup AI a hodnocení tohoto výstupu studentkou. Na druhou stranu ve zpracovaném hodnocení výstupů generativní AI je patrný podíl vlastní práce studentky.

V rámci obhajoby doporučuji, aby se studentka zaměřila na obecné zhodnocení kvality výstupů testovaných nástrojů generativní AI, jejímu porovnání a doporučení vhodnosti těchto nástrojů pro konkrétní aplikaci ve vyučovacím procesu a přípravě učitele na výuku.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 24. 5. 2024

Podpis oponenta diplomové práce