

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Söhnel David
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Ochrana měkkých cílů při sportovních a kulturních akcích pořádaných v rámci komplexu SK SIGMA OLOMOUC
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku ochrany měkkých cílů při sportovních a kulturních akcích pořádaných v rámci komplexu SK SIGMA OLOMOUC.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využil celkem 57 zdrojů, z toho 15 cizojazyčných.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména analýzu možných rizik a hrozeb vůči měkkým cílům zpracovanou podle metodiky MV ČR s názvem „*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“ hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Zde kladně hodnotím vypracování dokumentace k činnosti bezpečnostní agentury v rámci komplexu sportovního klubu Sigma Olomouc, která je v Příloze PIII a jejíž implementací by měla být posílena jak ochrana fanoušků, tak i celková bezpečnostní situace komplexu SK Sigma Olomouc. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: práce, i když vykazuje nejvyšší shodu s jediným dokumentem, a to shodu 11 % s prací studenta Staníka Libora z roku 2007 z FAI UTB ve Zlíně na téma: „*Význam a realizace detektivní ochrany pro pobočky finančních ústavů*“, tak se nejedná o plagiát, obě práce jsou na vzájemně nesouvisející témata. Shoda je jen v přílohové části BP, kde jsou ve vypracovaném dokumentu studentem Söhnelem s názvem: „*DOKUMENTACE K ČINNOSTI BEZPEČNOSTNÍ AGENTURY ANDRŮV STADION SK SIGMA O L O M O U C*“ shodné citace ustanovení §28 tr. zákona o nutné obraně a §29 trestního zákona o krajní nouzi v textu použitého u oprávněných příslušníka bezpečnostní agentury.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...