

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kukumberg Roman

Oponent: doc. Ing. Zdenka Prokopová, CSc.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Digitalizace procesu hlášení změn výuky

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☐	☒	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☐	☒	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☐	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- V práci není uvedena struktura databáze, do které se ukládají data. Zobrazte ji a vysvětlete jednotlivé prvky.
- V uživatelském manuálu navržené aplikace „ScheduleChange“ píšete: „Po zadání URL do prohlížeče budete automaticky přesměrováni na přihlašovací stránku“. Jakou URL máte na mysli? Předvedte a okomentujte postup potřebný ke spuštění Vaší aplikace.
- Při vytváření nové žádosti je potřeba pokaždé kompletně vyplnit všechny položky formuláře? Jestli ano, je možné položky vyplňovat z předem uložených nabídek?
- Pokud proděkan žádost zamítne, má možnost napsat komentář proč? Co se stane dále se žádostí? Předvedte, jak funguje schválení/neschválení žádosti proděkanem?
- Vidíte možnosti vylepšení vytvořené aplikace? Jestli ano, jaké?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Cílem práce bylo navrhnout a vytvořit webové rozhraní pro digitalizaci procesu hlášení a schválení změn výuky na FAI UTB. Nejsem si jista, zda student plně pochopil proces hlášení změn a požadavky na jeho digitalizaci. Práce na mě působí dojmem, že byla psaná ve spěchu bez zpětné kontroly. V rámci literární rešerše na dané téma bych spíše než „popis“ digitalizace očekávala rešerši existujících systémů pro změny výuky/rozvrhů. Očekávala bych také, že definici požadavků na digitalizaci zkoumaného procesu udělá student formou funkční analýzy – pro přehlednost nejlépe pomocí vhodného nástroje. V práci jsou relativně podrobně popsány jednotlivé použité nástroje, ale chybí mi vlastní návrh webového rozhraní. Obrázky vygenerované z aplikace jsou špatně čitelné. Elektronické manuály jsou psané velmi povrchně.

Datum 6. 6. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce