



Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Vojtěch Benešovský		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Vizuální efekty /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Poločas rozpadu		
Oponent/ka práce	MgA. Daniel Krcha, Ph.D.		

* *nehodící se prosím vymažte*

Autor filmu *Poločas rozpadu*, Vojtěch Benešovský, se rozhodl pro výjimečně odvážný krok – svůj absolventský snímek vytvořit s využitím technologie motion capture, a to jako jeden z prvních studentů FMK UTB. Tento přístup s sebou nesl nejen rozsáhlé technologické a produkční výzvy, ale také nutnost osvojit si zcela nové softwarové nástroje, jako je Unreal Engine či Metahuman Animator. Z původního očekávání, že se ruční animaci vyhne, se však rychle stala náročná realita: měsíce strávené čištěním dat, animací prstů a synchronizací obličejových výrazů.

Proces byl do značné míry osamělý – autor se opakovaně potýkal s nedostatkem spolupracovníků, kteří by sdíleli jeho nadšení. Na druhou stranu mu právě tato samota umožnila mít nad celým dílem plnou tvůrčí kontrolu – od renderingu přes střih a hudbu až po zvukový design. Nabízí se zde otázka, nakolik tato suverénní autorská pozice filmu prospěla. Jak by snímek vypadal, kdyby se na jeho tvorbě podílelo více lidí a různorodých názorů? Získal by tím, nebo by naopak ztratil na jednoznačnosti a autentičnosti? Je možné, že právě díky této samostatnosti mohl autor své představy naplnit přímo a bez kompromisů.

Vojtěch si celý proces zorganizoval svépomocí, obrazně řečeno „z garáže“, a výsledkem je dílo, které působí osobně, autenticky a technologicky odvážně. Obdivuji jeho odhodlání – pustit se do tak náročného a experimentálního přístupu rovnou v rámci bakalářského zakončení vyžaduje nejen velkou odvahu, ale i vytrvalost a hluboký zájem o obor.

Práci hodnotím ze dvou pohledů: z diváckého hlediska a z hlediska autorovy odvahy čelit technologickým výzvám a posouvat se dál. V těchto kategoriích by ode mě získal hodnocení (C) a (A). Celkově považuji práci za zdařilou a oceňuji autorovu schopnost hledat nové cesty i perspektivu do budoucna. Hodnocení: **B – velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že větší tým by mohl snímku pomoci, nebo by oslabil vaši autorskou vizi?
2. Měl jste na začátku jasnou představu o vizuálním stylu filmu, nebo se vyvíjel podle možností technologie?
3. Jak byste poradil někomu, kdo by se chtěl na FMK vydat podobnou cestou jako vy?

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

Ve Zlíně, dne 4.6.2025

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------