



Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Vojtěch Benešovský		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Vizuální efekty /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Měření přesnosti Metahuman Animatoru oproti Rokoko facial motion capturing systému		
Vedoucí práce	MgA. Marcel Legindi, Ph.D.		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Bakalářská práce Vojtěcha Benešovského je pro mne osobně velkým pozitivním překvapením. Mezi pracemi, které jsem měl možnost hodnotit bych ji směle zařadil jako jednu z nejlepších. Jasně stanovení cílů, čistá metodická část s objektivními výsledky, které dají širokému spektru čtenářů odpovědi na otázky týkající se srovnání Rokoko facial motion capturing systému a Metahuman Animátoru od Epicu. Osobně by mě dané srovnání velmi zajímalo i na kalibrovaných profesionálních kamerových systémech, které by mohly výsledky změnit, avšak v rámci dostupných zařízení, které měl student k dispozici je daný výsledek, a tím myslím i praktickou část na úrovni magisterské práce. Samozřejmě, protože je to stále vědecká práce, odpustil bych si pojmy jako “festovně držel” (str. 42), a pro jednodušší čtení z grafů bych jejich amplitudu normalizoval na hodnoty, které by byly lépe čitelné. Jako malou výtku si neodpustím

použití Canvy, místo prostého Excelu. Excel je pro grafy velmi silný a jednoduchý nástroj, který by uměl jednoduše využít interních funkcí a amplitudu měření normalizovat.

Musím však také vyzdvihnout výborné využití Chat GPT tak, aby student své schopnosti rozšířil i o skriptování, kterému se nevěnuje, stejně jako chytré využití funkce Timestretch, která využívá přesnější dopočet framů, místo TimeRemap, jenž frejmy doplňuje velmi nepredikovatelně.

Práce Vojtěcha Benešovského se četla velmi příjemně a je na bakalářskou práci na té nejvyšší úrovni. Navrhuji hodnocení A – výborně.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Rád bych se dotázal na pohled využití jiné hardwarové techniky než Iphonů a jejich možný dopad na měření?

A také bych se chtěl zeptat jak se v obou softwares kalibrují parametry snímání (objektiv, poměry mezi vzdálenostmi na tváři v určitých pozach A,E,I,O,U)?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 6 %.

Návrh klasifikace **A – výborně**

V(e) Zlíně dne 5.6.2025

podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------