

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Petra Výstupová, DiS.

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Pavel Jurda, Ph.D.

Téma DP: Projekt zavedení controllingových nástrojů ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Závěrečná práce zcela splňuje zadání. Byla provedena rešerše stávajících i budoucích trendů v controllingu. Skupině vybraných společností byly navrženy controllingové nástroje, které by měly pomoci k rychlé vizualizaci aktuálního stavu zakázek. Autorka navrhla mise a vize Skupiny, zavedla KPI a nový způsob řízení projektové práce designerských týmů pomocí hybridního procesního modelu. Metody a postupy byly zvoleny správně.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Autorka v této kapitole provedla rozbor funkcí a cílů controllingu, rozdělení controllingu, ať už z časového hlediska (strategický a operativní). Dále provedla rešerši projektového controllingu a v poslední části rešerši reportingu. Tento rozbor pak využila jako základ pro vlastní řešení projektové části práce. Autorka čerpala z aktuálních tuzemských i zahraničních zdrojů. Citace a zdroje byly zvoleny dle posledních trendů v tomto oboru.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Autorka v této části provedla rozbor skupiny firem včetně jejich dodavatelů a odběratelů. Byl správně proveden rozbor Skupiny firem pomocí analýzy PESTLE a SWOT. Rozbor Skupiny firem ukázal, že z historického hlediska má Skupina chybně definovány cíle a mise. Z rozboru je rovněž patrné, že Skupině firem chybí oddělení controllingu, používá pouze účetní systém Pohoda a vizualizace pomocí MS Office. Tímto Skupině firem chybí efektivní řízení vyhodnocování průběhu stavu zakázek a jejich odchylek.	



4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Na základě předchozího analytického rozboru autorka ve Skupině firem identifikovala slabé stránky v oblasti controllingu. Autorka stanovila budoucí strategické směřování Skupiny. Dále vhodně využila nástrojů operativního a projektového controllingu, které by měly Skupině pomoci k lepšímu řízení firmy jako celku. V závěrečné části této kapitoly byla stanovena časová ekonomická náročnost projektu včetně přínosů a rizik celého projektu.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni. V práci se vyskytují drobné chyby/překlepy – např. str. 11: „...souvisejících s řízením...“, str. 51: „...flexibilní pracovní doba...“, atd., chybějící čárky v souvětí: str. 81 „...koláčový graf, znázorní...“, atd. Text je však dobře čitelný a na srozumitelnost obsahu to nemá vliv. Celá práce je logicky provázaná a jednotlivé kapitoly na sebe obsahově navazují. Jak teoretická, tak analytická a projektová část jsou vždy ve svém úvodu detailně popsány, proveden jejich rozbor a tyto vstupy použity k vytvoření vlastního návrhu řešení. Použitá terminologie a norma citací jsou správné.	
Závěrečné hodnocení DP*	B
Práce se jeví jako velice dobrý podklad pro efektivní vyhodnocování a řízení zakázek Skupiny firem. V této práci spatřuji významný praktický přínos, naplnila své cíle a práci doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak Skupina přijala nový návrh řízení týmu designérů?
2. O kterých dalších dashboardech pro Skupinu uvažujete?
- 3.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2025

Podpis oponenta DP