

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část\***

|                                  |                                                                                              |                  |                  |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>Ján Michalík</b>                                                                          |                  |                  |
| <b>Studijní program</b>          | <b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>                                                   |                  |                  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | <b>Produkce /ateliér Audiovizuální tvorba</b>                                                |                  |                  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>prezenční</b>                                                                             | <b>Akad. rok</b> | <b>2024/2025</b> |
| <b>Název práce</b>               | <b>Technická a produkční analýza eventu Literární stan Martinus na Pohoda Festivalu 2024</b> |                  |                  |
| <b>Oponent práce</b>             | <b>Mgr. Viktor Mayer</b>                                                                     |                  |                  |

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                        | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|-------------------------------------------|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce            |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Nastavení cílů a metod práce              |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Úroveň teoretické části práce             |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce    |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Splnění cíle práce                        |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Struktura a logika textu                  |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu     |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost   |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy |              | X          |              |       |             |         |                   |
| Konzultace studenta                       |              |            |              |       |             |         |                   |

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Tak nevím, zda jsem se seznámil s technickým scénářem na realizaci hororového amerického filmu s poučením, jak zahnat bouřku.

Předpokládal jsem, že budu seznámen s technickou a produkční analýzou festivalu Pohoda který vznikl v roce 2000. Ve výsledku práce popisuje optimální stav a současný nestav. Přes potíže, které provází tento festival je ve stanu Martinus centrum „kulturního rozvoje“ účastníků festivalu. Literární stan Martinus je strategické místo celého festivalu. Ale jde o stan s železnou konstrukcí. Každý takový stan je technicky limitován pro běžný provoz a každý provozovatel je seznámen od majitele stanu s podmínkami provozu. Tady bych očekával tu analýzu – proč tak velký stan atd. Nevím, zda potíže s financováním takového festivalu jsou spojeny s komerčním využitím nebo návštěvou politiků. Náboženský incident nemá nic společného s technickou a produkční analýzou.

A konečně se dostáváme k bouřce na Pohoda Festivalu. Místo kde se koná festival je známé

bouřkové místo. A tak jednoho dne se předpověď na velkou bouřku vyplnila a od vedení festivalu nebyly učiněny žádné bezpečnostní opatření, a ani nebyl zastaven program ve stanu Martinus. Bouřka byla nevídaná a tomu také odpovídá popis v této práci. Po skončení bouřky byli značné škody, no stan Martinus byl díky včasným úpravám uchráněn. Následný rozbor popisuje nekompetentnost organizačního štábu. Zásadně postrádám produkční analýzu.

**Otázky k obhajobě :**

Návrh klasifikace      E-dostatečně

V Praze dne 25.5.2025

.....  
podpis oponenta

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|