

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Zicháček Martin

Oponent: Ing. Václav Mach, Ph.D.

Studijní program: Aplikovaná informatika v průmyslové automatizaci

Studijní obor / specializace: Inteligentní systémy s roboty

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Tvorba výukových materiálů pro robotické rameno Stäubli

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem by bylo možné vytvořené úlohy modifikovat pro začátečníky a pokročilé uživatele?
- Zvažoval jste zahrnutí i pokročilejších funkcí robota, jako je využití vision systému nebo externích senzorů?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce se zabývá návrhem a tvorbou výukových materiálů pro průmyslové roboty Stäubli, konkrétně modely TS2-60 a TX2-60. Autor v práci vhodně kombinuje teoretické poznatky z oblasti robotiky s praktickým využitím softwaru Stäubli Robotics Suite (SRS). V praktické části

vytvořil několik instruktážních úloh doplněných o detailní manuály, které vedou uživatele krok za krokem prostředím SRS i prací s reálným robotem. Tyto materiály mohou být užitečnou pomůckou při výuce.

Pozitivně hodnotím strukturovanost práce a jasně popsany postup při vytváření výukových úloh. Oceňuji také snahu o ověření úloh na reálném zařízení. Menší slabinou je místy ne zcela odborný jazyk a drobné stylistické nebo formální nedostatky. Rovněž by bylo vhodné více diskutovat možnosti rozšíření nebo úpravy vytvořených úloh podle úrovně studentů.

Celkově však práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 2.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce