

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kolář Jan

Oponent: Ing. Václav Mach, Ph.D.

Studijní program: Aplikovaná informatika v průmyslové automatizaci

Studijní obor / specializace: Inteligentní systémy s roboty

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Automatizace mokrého lakování plastových komponent

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Do jaké míry je systém flexibilní vůči změnám ve výrobě (např. změna výrobku)?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem a realizací automatizovaného lakovacího pracoviště pro mokré lakování plastových komponent. Téma je velmi aktuální a má vysoký praktický přínos v oblasti průmyslové automatizace. Práce je rozdělena do teoretické a praktické části, přičemž autor prokazuje dobrou orientaci v oblasti robotického lakování, povrchových úprav

a konstrukčních řešení. Velkým přínosem je nasazení technologie ve výrobním prostředí, které umožnilo praktické testování a porovnání s manuální aplikací.

Práce je kvalitně zpracovaná, obsahuje přehlednou strukturu a dostatek technických údajů. Autor vhodně využívá literární zdroje, ovšem místy by bylo vhodné podrobněji vysvětlit některé zvolené konstrukční volby a doplnit hlubší analýzu přínosů z hlediska ekonomiky provozu.

Za slabší místo lze považovat méně podrobnou diskusi o bezpečnostních aspektech práce s otevřeným plamenem při ožehové aplikaci a absenci konkrétní ekonomické kalkulace návratnosti investice do automatizace.

Datum 2.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce