

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Grudnik René

Vedoucí práce: Kotek Lukáš

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Návrh zabezpečení průmyslového areálu s komparací efektivnosti různých přístupů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☐	☒	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☐	☐	☒	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 9% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je zpracována na praktické téma zabezpečení vybraného průmyslového areálu a komparaci 3 přístupů k jejich zabezpečení. Téma je tak dobře uplatnitelné v praxi.

Práce je vhodně strukturovaná a ve své teoretické části vhodným způsobem popisuje nezbytnou terminologii.

Praktická část analyzuje současný stav zabezpečení, realizuje analýzu rizik pomocí dvou metod a navrhuje 3 modely zabezpečení – pomocí navýšení fyzické ostrahy, výhradně pomocí technologií a třetí variantu pomocí kombinace ostrahy a technologií.

Práce je vhodně doplněna bohatým obrazovým materiálem. Mimo drobné formální nedostatky (chyby v titulcích obrazového materiálu jako chybějící kurzíva nebo špatné umístění ozdrojování) spatřuji hlavní problém v absenci vyhodnocení výsledků checklistu a nedostatečném rozpracování jednotlivých navrhovaných modelů, které popisují pouze obecný koncept. Model pomocí fyzické ostrahy nezohledňuje moderní trendy, jako jsou diversifikované role ostrahy (např. velitel, operátor, pochůzkář, mobilní patrola, recepční, vrátný aj.) nebo nerovnoměrné nasazování ostrahy. Ostraha z předloženého návrhu nemá patrně její využití, považuje se pouze za personální náklad, přesto je vyhodnocena jako neefektivní. Technologický návrh zlepšení spoléhá na AI v kamerách a naprogramovaný dron, který by autonomně prováděl dohled nad areálem, pokud má však tento model spoléhat pouze na technologie, není zřejmé, kdo by na případně detekované incidenty reagoval. Třetí metoda kompiluje drobné navýšení ostrahy o jednoho člena, doplnění kamer AI funkcemi a automatický dron. Schází mi podrobnější návrh, jak má celý systém fungovat, jaké jsou role jednotlivých prvků a jak je designována celková provázanost. Přesto, že se dá předpokládat, že třetí varianta, tedy kombinace ostrahy a technologií, bude i v reálu nejefektivnější, cesta, kterou student k výsledku došel, není podložena podrobnějším textem. Návrh je pouze stručným popsáním vize, jak by zabezpečení mohlo vypadat, nicméně realizace podle tohoto návrhu by vyžadovala konkrétní a zásadní rozpracování. Vzhledem k plytkosti návrhů ani cílová komparace neplní svůj účel. K tomu by potřebovala zodpovědné a objektivní navržení všech tří modelů bez patrné tendence ilustrovat koncept třetí vize jako nejefektivnější.

Přesto student splnil všechny body zadání a doporučuji práci k obhajobě.

Otázka: Za jakých podmínek může v průmyslovém areálu, kde se vyskytují lidé, létat autonomně naprogramovaný dron bez přímého dohledu operátora/pilota?

Datum 03.06.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce