

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Tichý Jan

Oponent: prof. Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Modernizace elektrické požární signalizace s realizací připojení na dohledové poplachové přijímací centrum hasičů pro konkrétní objekt

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

V čem by se lišil Váš návrh modernizácia EPS v prípade, že by sa jednalo o výbušné prostredie?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce sa zameriava na spoločensky aktuálnu a potrebnú tému požiarnej bezpečnosti stavieb.

Popísané teoretické súvislosti reflektujú aktuálne trendy a podmienky problematiky a vytvárajú tak vhodný a očakávaný znalostný základ pre praktickú časť práce.

Kvalita spracovania praktickej časti práce potvrdzuje odbornú znalosť študenta. Závery z návrhovej časti práce sú zrozumiteľné, presvedčivé a prakticky uplatniteľné.

Rozsah a kvalita praktickej časti práce nad rámec očakávaného, splňujú požiadavky na tento typ práce. Prácu preto hodnotím veľmi kladne a odporúčam ju bez výhrad k obhajobe.

Datum 3.6.2025

Podpis oponenta bakalárskej práce