

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Doležel Ondřej

Oponent: prof. Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Analýza bezpečnosti fotbalového stadionu

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Aké opatření by ste navrhli v případě hrozby použití dronu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Hodnotená bakalářská práce se zaměřuje na aktuálně téma, spadající do problematiky ochrany mákkých cílů. Aktuálnost je podpořena faktem, že v sousedním Slovesku se tento rok konají MS kategorie do 21 let. Teoretická část práce je vhodně formulovaná a vytváří dobrý terminologický a teoretický rámec pro tvorbu praktické části práce.

V praktické části práce pozitivně hodnotím analýzu rizik, její syntézu a návrh opatření. Návrhová část má očekávanou strukturu a kvalitu. Za přínosnou se současně dá považovat ekonomická rozvaha navržených opatření. Menší formální nedostatky nezníží kvalitu práce.

Práca je po formálne a obsahovej stránke na vysokej úrovni a preto ju odporúčam k obhajobe.

Datum 3.6.2025

Podpis oponenta bakalárskej práce