

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kužela Marián

Oponent: Ing. Václav Mach, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor / specializace: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Srovnání kouřových požárních hlásičů pro požární zabezpečení rodinných domů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Proč jste si vybral právě těchto sedm typů požárních hlásičů? Jaká byla kritéria jejich výběru?
- Jaká je role údržby a kontroly hlásičů z pohledu legislativy i praxe?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem z oblasti požární bezpečnosti, konkrétně analýzou a porovnáním různých typů kouřových hlásičů používaných v rodinných domech. Autor v úvodu jasně definuje cíl práce a logicky navazuje přehlednou teoretickou částí, ve které podrobně popisuje technologii detekce požáru, jednotlivé typy hlásičů, legislativní požadavky a normy. Tato část působí jako solidní odborný základ pro praktickou realizaci. V praktické části

student nejen porovnává vybrané typy kouřových hlásičů, ale také navrhuje a konstruuje vlastní generátor kouře, pomocí kterého provádí měření reakční doby jednotlivých zařízení. Tím prokazuje schopnost samostatně navrhnout a realizovat experimentální úlohu, což lze hodnotit velmi kladně. Na práci oceňuji zejména její přehlednost, strukturovanost a praktické zaměření. Zpracování legislativního rámce a zapracování konkrétních norem (např. ČSN EN 14604, vyhláška č. 23/2008 Sb.) je zpracováno důsledně a správně. Přínosná je také případová studie požárů, u kterých přítomnost nebo nepřítomnost hlásiče sehrála klíčovou roli.

Datum 3.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce