

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Nevřala Tomáš

Oponent: prof. Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Analýza bezpečnosti rodinného zábavního parku ve Zlíně

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Aký vplyv na bezpečnosť môže mať konzumácia alkoholu v priestore zábavného parku?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Predmetom predloženej bakalárskej práce bola problematika zaistenia bezpečnosti zábavného parku. V zásade sa preto dá konštatovať aktuálnosť a potrebnosť práce.

V teoretickej časti práce boli vhodným spôsobom popísané teoretické východiska v prepojení na terminologický a právny rámec. Závěry tejto časti práce sa stali zrejším znalostným vstupom praktickej časti práce.

V praktickej časti práce, je za pozitívne možné považovať detail spracovania, výstupy a závery analýzy rizík a návrh opatrení. V niektorých podkapitolách sa dalo uvažovať o väčšej logike prezentovaného a väčšej terminologickej čistote.

Práca je však spracovaná na dobrej formálnej a obsahovej úrovni a keďže spĺňa požiadavky na tento typ práce, odporúčam ju k obhajobe.

Datum 3.6.2025

Podpis oponenta bakalárskej práce