

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Marie Šindelková

Oponent: Ing. Michaela Mikuličová, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Aplikace pro digitalizaci a centralizaci důkazů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☐	☒	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☐	☐	☒	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Na několika místech práce zmiňujete analýzu specifických požadavků vyšetřovatelů (zejména v abstraku na str. 11, v kapitole 3.1 na str. 23 a v závěru na str. 107). Jaké jsou specifické požadavky vyšetřovatelů a jakým způsobem byly analyzovány?

2) Na str. 14 uvádíte: "...stopa pneumatiky, což patří do stop daktyloskopických." Můžete toto zařazení podrobněji rozvést, případně alespoň uvést, kde je možno na pneumatice nalézt papilární linie?"

3) Kdo jsou zamýšlení uživatelé aplikace? Jak budou řešena oprávnění pro jednotlivé role? Mají mít všichni uživatelé stejná práva (např. editovat a mazat důkazy)?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se zabývá aktuálním tématem digitalizace důkazního materiálu. Úroveň práce značně snižuje nesprávné či nepřesné používání odborné terminologie vztahující se k vyšetřování trestné činnosti. Je patrné,

že autorka se mnohem lépe orientuje v praktické tvorbě aplikace než v procesech, pro něž má výsledná aplikace sloužit. Teoretická část práce je krátká a informace v ní uváděné jsou poměrně povrchní. Autorka mohla téma zpracovat podrobněji (ne však nutně rozsáhleji) a s větším zaměřením na poznání a popis procesů a pojmů souvisejících s vyšetřováním trestné činnosti. Praktická část práce je kvalitnější než část teoretická, je patrné, že autorka k ní přistupovala důkladněji a na její tvorbu využila více času než na část teoretickou. Vytvořený prototyp aplikace je jednoduchý, intuitivní a tvoří dobrý základ pro další rozšíření jeho funkcí a v neposlední řadě pro potenciální nasazení v praxi.

Formální úroveň práce snižují mnohé nedostatky – např. titulek obrázku by neměl přesahovat jeho šířku, nadpis by neměl být umístěn na konec stránky. Největším problémem je nejednotná práce s citacemi – oproti zvyklostem nejsou zdroje číslovány vzestupně dle výskytu v textu práce, což snižuje dohledatelnost v seznamu literatury. Seznam použité literatury vykazuje také řadu nedostatků. Část citací v Seznamu použité literatury má podobu užívanou při odkazování metodou číselného odkazu, část má podobu užívanou při harvardském způsobu odkazování (autor, rok). Vzhledem k používání číselných odkazů by měla být použita výhradně první varianta. Citace navíc nejsou zcela správně – v několika případech nejsou uvedeny všechny povinné údaje, ve většině citací není použita kurzíva.

Přes uvedené připomínky lze předloženou práci hodnotit kladně; autorka prokázala své schopnosti v praktické části práce a v přístupu k práci jako takové, její rezervy lze spatřovat v nepřesné terminologii a znalostech formální úpravy a stylu textu.

Datum 06.06.2025

Podpis oponenta bakalářské práce