



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Faktory ovlivňující ochotu laiků poskytnout neodkladnou přednemocniční péči					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Grabcová					
Vedoucí práce:	Petr Snopek					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce „Faktory ovlivňující ochotu laiků poskytnout neodkladnou přednemocniční péči“ představuje odborný text, který se věnuje aktuálnímu a společensky významnému tématu. Autorka se opírá o zdroje, které se snaží propojovat s cíli práce. Otázkou zůstává, proč z šesti zdrojů, uvedených v zadání práce, použila pouze jeden zdroj. Práce je tematicky i obsahově v souladu s názvem, anotací i výzkumnými cíli. Praktická část využívá kvalitativní metodu polostrukturovaných rozhovorů. Slabiny lze najít ve zpracování diskuse a analytické interpretaci. Přes uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci C – dobře.						

Navrhuji klasifikaci		A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.							
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Narazila jste při rozhovorech na nějaký názor nebo zkušenost, která Vás osobně překvapila nebo změnila Vaše vlastní vnímání tématu? Ve Vašem rozhovoru střídáte otázky formulované ve tvaru „Vy“ a obecnější ve tvaru „oni“ (otázka č. 2). Co Vás k tomu vedlo a jaký to mělo význam pro výpovědi respondentů?“							
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji						
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním					
Datum: 13. 6. 2025		Podpis: PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA 					