



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Pooperační delirium u geriatrických pacientů					
Jméno a příjmení studenta:	Natálie Marcoňová					
Oponent práce:	doc. PhDr. Andrea Sollárová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☐ Xdodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Pozitivně hodnotím najmä aplikačný charakter práce pre oblasť ošetrovateľskej starostlivosti, s použitím poznatkov vychádzajúcich z EBN. Autorka preukázala výbornú schopnosť detailnej literárnej analýzy pre spracovanie teoretických východísk. Jasne formulovala ciele, s formulovaním výskumných otázok PICO(T). Autorka predstavuje typ záverečnej práce ako prehľadovú štúdiu. Vhodným spôsobom definuje metodologické požiadavky pre vyhľadávanie a selekciu článkov z vedeckých databáz. Rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov sú príkladné. Výsledky sú prezentované logicky vzhľadom na stanovené ciele práce. V diskusii mohla byť interpretácia výsledkov prepojená s väčším vkladom a komentárom autorky. Časť práce - NÁVRH DOPORUČENÍ PRO KLINICKOU PRAXI je prínosný, pre logickú nadväznosť a prehľadnosť mohol byť návrh uvedený až po diskusii. Prínos a význam výsledkov práce sú priamo aplikačné.						
Navrhují klasifikaci	A X	B	C	D	E	F

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.							
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1. Existuje v ČR Klinicky doporučený postup (KOP) pro prevenci a léčbu/starostlivost pooperačního delíria u geriatrických pacientů? 2. Které nefarmakologické intervence by byly Vašimi zisteniami jednoznačne odporúčané do (KOP) pro prevenci a léčbu/starostlivost pooperačního delíria u geriatrických pacientů a aké posúdenie štúdií by ste mali ešte zrealizovať?							
Práci k obhajobě:	☒ X doporučuji						
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Datum: 10.6.2025		Podpis:					