



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Syndrom vyhoření u sester pracujících na chirurgických pracovištích					
Jméno a příjmení studenta:	Anna Surovcová					
Vedoucí práce:	Mgr. Eva Šalenová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			X			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce				X		
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☒ překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce Anny Surovcové se zaměřuje na aktuální téma v oblasti ošetřovatelství. Autorka v teoretické části rozebírá problematiku stresu, syndromu vyhoření, jeho příznaků, diagnostiky a prevence. Pozornost věnuje i osobnostním předpokladům vzniku syndromu vyhoření. Diskutabilní je práce s literaturou, autorka v seznamu pramenů uvádí zdroje, které nejsou v textu citovány (např. Hallberg et al., 2004; Nejati, 2016; Yarıbeygi, 2016). Praktická část práce je založena na kvantitativním šetření pomocí standardizovaného dotazníku MBI, který byl distribuován mezi všeobecné a praktické sestry ve dvou nemocnicích. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech, absentuje však hlubší statistické zpracování a detailnější analýza souvislostí mezi proměnnými, interpretace výsledků je pouze popisná. Autorka identifikuje hlavní						

rizikové faktory, analyzuje rozdíly mezi jednotlivými pracovišti i nemocnicemi a hodnotí úroveň znalostí sester o syndromu vyhoření. Z původních 115 administrovaných dotazníků bylo 25 vyřazeno, zejména kvůli nevyplnění otevřené otázky, což mohlo vést ke zkreslení výsledků a snížení validity výzkumu.

Navzdory uvedeným nedostatkům lze kladně hodnotit zájem autorky o analyzovanou problematiku i výběr aktuálního tématu. Závěry mohou sloužit jako podklad pro zlepšování pracovních podmínek v ošetrovatelské praxi.

Doporučuji k obhajobě s návrhem **klasifikace stupněm C**.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií
hodnocení práce.

A

B

C

D

E

F

X

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Objasněte Váš postup při práci s literaturou. Z jakého důvodu nejsou některé zdroje ze seznamu zdrojů citovány v textu? (např. Hallberg et al., 2004; Nejati, 2016)
2. Popište limity Vašeho výzkumu. Jak byste je řešila při dalším šetření?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení
k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro
odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ negativním

Datum:

12. 6. 2025

Podpis:

Šalenová v. r.