



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Výhody a nevýhody mateřství žen nad 40 let						
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Šiller Košařová						
Oponent práce:	Mgr. Eva Šalenová						
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Kombinovaná						
Typ práce:	bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F	
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.				X			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☒ překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):							
Předkládaný text poskytuje ucelený přehled o tématu pozdního mateřství, a to jak v teoretické, tak v praktické rovině. Práce je logicky členěna, obsahuje jasné cíle, výzkumné otázky a závěry. Výsledky jsou představeny v kontextu odborné literatury. Kvalitativní šetření formou polostrukturovaných rozhovorů je vhodně zvoleno a přináší autentické výpovědi žen i jejich partnerů. Zařazení rozhovorů s partnery mohlo být však komplexnější (výzkumu se účastnilo šest žen a pouze tři partneři), absentuje konkrétní popis výzkumného vzorku (vzdělání, profese atp.). Údaje jsou uváděny pouze v obecné rovině, přestože mohly ovlivnit výsledky výzkumu. Základní analýza dat odpovídá doporučeným postupům kvalitativní analýzy. Za diskutabilní lze však pokládat grafická znázornění a užívání četností (náznaky kvantifikace) v rámci kvalitativního šetření. Ocenit lze skutečnost, že závěr práce obsahuje konkrétní doporučení pro praxi (např. individualizovaná prenatální péče, podpora sdílené rodičovské péče, zlepšení dostupnosti péče o děti, osvěta proti předsudkům). V práci by měly být výrazněji zdůrazněny limity spojené s malým počtem informantů a regionálním zaměřením výzkumu. V textu se objevují drobné překlepy a gramatické chyby, citace v textu vycházejí ze staršího výkladu aktuálně platné citační normy. Tyto nedostatky však neovlivňují podstatu práce.							

Bakalářská práce je přínosná svým komplexním pohledem na problematiku pozdního mateřství a praktickými doporučeními, stanovenými na základě výstupů kvalitativní analýzy. Největším nedostatkem předkládaného textu je absence hlubší provázanosti se studijním programem Všeobecné ošetrovatelství.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** s návrhem hodnocení stupněm **C**.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
		X			

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Objasněte, prosím, vztah tématu práce ke studijnímu programu Všeobecné ošetrovatelství.
2. Popište, jak jste konkrétně postupovala při analýze rozhovorů. Uveďte příklady kódů alespoň u jedné z předkládaných kategorií.

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 6. 6. 2025

Podpis: Šalenová v. r.