

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: SMAŽINKA ONDŘEJ, BC.

**Oponent: Barčová Karla, doc. RNDr.
Ph.D.**

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní technologie**
Akademický rok: **2024/2025**

Téma diplomové práce: **Sociální manipulace a jiné podvody v bankovním sektoru**

Hodnocení práce:

Téma práce je velmi aktuální – reaguje na současné společenské a technologické změny v oblasti digitálních financí. Práce zpracovává fenomén sociální manipulace v online prostředí s důrazem na bankovní sektor, který je častým terčem sofistikovaných podvodů. Obtížnost řešeného úkolu je střední až vyšší, zejména z důvodu interdisciplinarity tématu (kombinace práva, psychologie, IT bezpečnosti a praxe).

Práce je koncipována jako kombinace teoreticko-praktického výzkumu. Teoretická část zahrnuje historický vývoj podvodů, právní rámec a klasifikaci jednotlivých forem manipulací. Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum v podobě hloubkového rozhovoru s obětí love scamu. Autor zvolil vhodnou metodiku a využil své pracovní zkušenosti, čímž přispěl k autenticitě zpracování tématu.

Diplomová práce je přehledně členěna do šesti na sebe logicky navazujících kapitol. Úvodní část práce shrnuje motivaci autora a jasně vymezuje cíl práce, kterým je zvýšení povědomí o podvodech v bankovním sektoru a návrh preventivních opatření. Následující první kapitola se zabývá právním hlediskem a historií podvodů. Pojednává o vývoji podvodných praktik z historického kontextu a klade důraz na jejich právní vymezení jak v České republice, tak i ve světovém měřítku. Výklad je přehledně strukturovaný a dobře kontextualizovaný. Druhá kapitola se věnuje konkrétním podvodným metodám, přičemž detailně rozebírá typy jako phishing, vishing, love scam a další. Tato část je informativní a obsahuje praktické příklady, které přispívají k lepšímu pochopení popisovaných jevů. Třetí kapitola se soustředí na obranné mechanismy – přináší přehled opatření, která mohou využít jak banky, tak jejich klienti. Text zdůrazňuje preventivní strategii a zaměřuje se na význam edukace uživatelů a osvětových aktivit. Ve čtvrté kapitole autor definuje výzkumné cíle a metodologický rámec své práce. Převládá zde kvalitativní přístup, konkrétně forma hloubkového rozhovoru. Pátá kapitola obsahuje právě tento rozhovor s obětí podvodu, vedený na základě osmi hypotéz. Rozhovor je velmi podrobný, zachycuje emocionální i praktické důsledky pro oběť a realisticky dokresluje reálný dopad tohoto fenoménu. Poslední, šestá kapitola přináší závěrečné zhodnocení celé práce, shrnutí získaných poznatků a návrhy možných preventivních opatření. Důraz je zde kladen na edukaci veřejnosti a význam spolupráce bank s orgány činnými v trestním řízení.

Zpracování je věcné, přehledné a dobře strukturované. Práce vykazuje vysoký stupeň angažovanosti diplomanta – autor do tématu vnáší vlastní zkušenost z profesní praxe a zvolil smysluplný výzkumný přístup. Přínos lze spatřovat v propojení teoretického rámce s konkrétním případem a edukativním dopadem.

Práce je po formální stránce zpracována korektně. Struktura odpovídá standardům kladeným na akademické práce. V textu se občas vyskytují drobné stylistické nedostatky (např. opakování slov, chybějící čárky v souvětí), které však neovlivňují srozumitelnost celého textu. V grafické a jazykové úpravě by bylo možné provést mírné korekce, např. sladení některých nadpisů či zestručnění pasáží.

Dotazy k obhajobě:

Jak byste navrhl bankám zlepšit edukaci klientů v oblasti digitálních podvodů?

Na základě zkušenosti oběti – jaké konkrétní signály by podle Vás měly vést k větší obezřetnosti uživatelů?

Zvažoval jste širší kvantitativní výzkum (např. dotazník), který by podpořil Vaše hypotézy?

Diplomová práce Bc. Ondřeje Smažinky je kvalitním a přínosným zpracováním aktuálního tématu. Kombinace hluboké znalosti problému, osobního zaujetí a vhodně zvolené metodologie činí práci odborně přínosnou. Výsledky mají potenciál využití v praxi, zejména v oblasti osvěty a prevence.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 8. 6. 2025

Podpis oponenta diplomové práce