

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš Šťastný

Vedoucí práce: Ing. Lukáš Králík, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: Bezpečnostní technologie

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Tvorba rizikových scénářů pro podporu reakce na incidenty

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se zabývá velice zajímavým a aktuálním tématem. To že incidentům nelze zcela zabránit je holý fakt, schopnost adekvátně na ně reagovat je tedy klíčová pro minimalizaci škod. Student se v rámci připravenosti na incidenty zaměřil na práci s běžnými uživateli a jejich edukací. Pro školení zvolil poměrně netradiční herní přístup, který, jak z uvedených dat v práci vyplývá, byl velice pozitivně přijat. Určitě by se pro další zkoumání hodilo zapracovat na vlastním scénáři a jeho větvení, stejně tak, jak skutečně efektivní takové školení je. Určitě je zde značný prostor pro pokračování do doktorského studia. Každopádně předložená práce je jak po obsahové, tak po formální stránce výborná, jediné co můžu vytknout je psaní v první osobě. Student odvedl velký kus práce, kdy otestoval ne jeden, ale hned několik různých nástrojů, aplikoval je a prakticky vyzkoušel, což považuji za obrovský přínos. Veškerý postup zdokumentoval, takže je vše přehledně dostupné a

aplikovatelné kdekoliv jinde. Na studenta mám dvě otázky:

- 1) Se kterým z uvedených nástrojů se Vám osobně nejlépe pracovalo?
- 2) Který nástroj má podle Vás největší potenciál pro gamifikaci a proč?

Datum 2.6.2025

Podpis vedoucího diplomové práce