

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ŠŮSTKOVÁ KLÁRA

Vedoucí práce: Ing. David Šaur, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: Bezpečnostní management

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Analýza a vyhodnocení závažnosti historických přívalových povodní ve Zlínském kraji s využitím informační podpory krizového řízení

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 5 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Tato práce je zaměřena na analýzu a vyhodnocení závažnosti historických přívalových povodní ve Zlínském kraji s využitím dostupných softwarových nástrojů pro podporu krizového řízení a povodňového plánování.

Teoretická část práce je zaměřena na charakteristiku krizového řízení a problematiky přívalových povodní. Součástí této části práce je analýza současného stavu softwarových nástrojů pro hydrometeorologické účely, geografických informačních systémů, nástroje PRACTIS a nového experimentální nástroje FLAPRIS pro automatickou detekci a predikci nebezpečí přívalových povodní ve Zlínském kraji.

Praktická část práce obsahuje návody pro práci s použitými softwarovými nástroji. Důležitou částí je analýza závažnosti historických přívalových povodní, kde pomocí použité metodiky byly vyhodnoceno celkem 85 historických přívalových povodní, které se vyskytly na území Zlínského kraje v letech 2007 až 2015. Na základě analýzy těchto dat byly navržen obecný scénář činností a postupů orgánů před, v průběhu a po povodni. Výstupem byl návrh protipovodňových opatření pro vybrané lokality čtyř okresů ve Zlínském kraji.

Kladně hodnotím osobní přístup autorky práce ke zpracování diplomové práce, zejména v rovině praktické části, kde své poznatky získané z analýzy závažnosti přívalových povodní implementovala do návrhů protipovodňových opatření pro vybrané lokality okresů ve Zlínském kraji. Výsledky práce považuji za přínosné pro praxi z hlediska vytvořeného obecného postupu k metodice pro možné budoucí zpracování v ostatních krajích ČR. V neposlední řadě bych chtěl diplomanta pochválit za komunikaci s vedoucím a s praxí a vynaložené úsilí pro řešení jeho diplomové práce.

Závěrem mohu konstatovat, že i přes některé nedostatky práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji přijmout k obhajobě.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího diplomové práce