



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	VNÍMÁNÍ PÉČE O APALICKÉHO PACIENTA POHLEDEM VŠEOBECNÉ SESTRY					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora BALŮSKOVÁ					
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☒ překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma bakalářské práce je v souladu se studovaným studijním programem. Po jazykové a stylistické stránce je práce korektní. Studentka pracovala s 39 zdroji, na všechny odkazuje a cituje v textu dle platné citační normy (s drobnými nepřesnostmi - např. s. 25 odkazuje na autorky Kachlovou a Plevovou, 2023 - v seznamu Plevová a Kachlová, 2023). Teoretická část obsahuje dvě kapitoly, které jsou vyvážené, celkově poskytuje dobrý základ praktické části práce. Praktická část - vhodně zvolená a popsána metodika, cíle i výzkumné otázky jsou dobře formulované. Výsledky autorka kategorizuje, jsou přehledné a srozumitelné. Oceňuji, že spojila shrnutí výsledků a diskusi, autorka se vyjadřuje k výzkumným otázkám a zároveň srovnává s výsledky jiných autorů. Závěr standardní.						

Bakalářskou práci hodnotím jako zdařilou a přínosnou pro praxi. Mohla by sloužit jako pomůcka pro začínající sestry nebo studenty v péči o pacienta s apalickým syndromem.

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	<u>A</u>					
--	----------	--	--	--	--	--

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Co Vy sama považujete za nejdůležitější v komunikaci s rodinou pacienta s apalickým syndromem?

Práci k obhajobě:	☒ doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 9. 6. 2025	Podpis: v. r. Anna Krátká
-------------------	---------------------------