

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. VÁVRA ŠTĚPÁN

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2024/2025**

Téma diplomové práce: **Návrh opatření pro zvyšování bezpečnosti vybrané kategorie měkkých cílů**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Štěpána Vávry „Návrh opatření pro zvyšování bezpečnosti vybrané kategorie měkkých cílů“ bylo zhodnocení problematiky měkkých cílů ve vybrané kategorii a vytvoření návrhu adekvátních bezpečnostních opatření. Autor si pro svou diplomovou práci zvolil veřejnou instituci ze sféry státní správy a zpracoval zvolené téma na velmi dobré úrovni. Téma práce považuji za aktuální a odborně relevantní. Diplomová práce až na drobné formální chyby, odkazy na zdroje u obrázků, naplňuje veškeré stanovené požadavky, a to jak po obsahové, tak po formální stránce. Po jazykové i stylistické stránce je práce zpracována korektně a bez zásadních nedostatků.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autor věnoval vymezení problematiky měkkých cílů a legislativnímu rámci vztahujícímu se k jejich ochraně. Dále se zaměřil na specifikaci vybraných metod analýzy rizik a na analýzu strategií a přístupů uplatňovaných při ochraně měkkých cílů. Teoretická část je zpracována přehledně, logicky strukturována a jednotlivé kapitoly jsou zakončeny dílčími závěry, které přispívají k celkovému porozumění problematice.

V praktické části autor charakterizoval vybraný měkký cíl, konkrétně veřejnou instituci spadající do působnosti okresní státní správy. Charakteristika byla zpracována odborně a s důrazem na zachování anonymity subjektu s cílem ochránit citlivé informace před zveřejněním. Následně autor provedl analýzu rizik s využitím metody KARS, přičemž identifikoval klíčové hrozby z hlediska ochrany měkkých cílů. Dále zhodnotil aktuální stav bezpečnosti dané instituce a identifikoval její hlavní slabiny. V závěrečné části praktické části navrhl konkrétní bezpečnostní opatření, jejichž implementace by mohla významně přispět ke zvýšení úrovně zabezpečení objektu a zlepšení ochrany instituce jako měkkého cíle. Navržená opatření byla doplněna ekonomickou rozvahou nákladů a variantními řešeními. Tuto část považuji za nejvýznamnější přínos celé diplomové práce. Praktickou část práce lze celkově hodnotit jako přínosnou a obsahově hodnotnou. Pro reálné využití výstupů by však bylo vhodné některé části dále dopracovat. V části věnované shrnutí aktuálního stavu by bylo přínosné doplnit přehledová schémata objektu či jeho klíčových částí, včetně zakreslení stávajících bezpečnostních technologií, čímž by bylo možné nahradit značné množství fotografické dokumentace, která místy postrádá dostatečnou vypovídací hodnotu. U návrhu bezpečnostních opatření je diskutabilní široké rozpětí odhadovaných nákladů, jejichž zpřesnění by zvýšilo využitelnost návrhu v praxi.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Z jakého důvodu jste pro analýzu rizik zvolil právě metodu KARS? Zvažoval jste i jiné metodiky? Pokud ano, jaké alternativní přístupy by podle Vašeho názoru bylo možné v daném kontextu použít?
2. Ve Vaší práci uvádíte, že odhadované ekonomické náklady se pohybují v rozpětí přesahujícím 3 miliony korun. Jak si vysvětlujete takto výrazný rozdíl mezi variantami? Bylo by možné provést ekonomický odhad konkrétnějšími výpočty přímo ve vztahu ke zkoumanému objektu a tím rozpětí zúžit?
3. Jaké překážky z hlediska organizační nebo personální připravenosti instituce očekáváte při implementaci navržených opatření?
4. Jak byste ověřoval účinnost zavedených bezpečnostních opatření v praxi?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2025

Podpis oponenta diplomové práce