

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Pavlína Willertová

Oponent: Ing. Tomáš Kreisel

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor/Specializace: Bezpečnostní management

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Analýza mimořádné události a její vyhodnocení pomocí vybraných softwarových nástrojů

Hodnocení práce:

1. Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomová práce se zabývá vysoce aktuální problematikou – modelováním a vyhodnocením povodňových situací v konkrétní lokalitě (obec Kvasice) s využitím moderních softwarových nástrojů (např. ArcGIS Pro, FLAPRIS, SITUNET, PRACTIS). Téma je nejen odborně náročné, ale i prakticky velmi relevantní vzhledem k rostoucím dopadům klimatických změn a potřebě efektivní krizové připravenosti. Práce komplexně pokrývá jak teoretické základy krizového řízení, tak konkrétní analýzy v praktické části, čímž zajišťuje velmi dobrou úplnost zpracování zadaného tématu.

2. Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Zvolený přístup je logický a systematický. Autorka nejprve představila teoretický rámec krizového řízení a ochrany před povodněmi, následně provedla výběr vhodných softwarových nástrojů a jejich porovnání. Praktická část navazuje přirozeně a aplikuje získané poznatky na konkrétní scénář mimořádné události. Oceňuji propojení legislativního rámce, odborné literatury a skutečného praktického využití SW nástrojů. Úroveň pojetí lze hodnotit jako velmi dobrou, zejména ve schopnosti aplikovat složité teoretické koncepty na reálnou obecní úroveň.

3. Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji i pokročilými softwarovými aplikacemi pro modelování mimořádných událostí. Přínosem je nejen zmapování aktuálního stavu ochrany obce Kvasice, ale i návrh konkrétních opatření, která mohou být využita i v praxi. Práce přináší praktický přínos zejména v oblasti simulací povodňových scénářů a využití SW nástrojů při rozhodování krizových orgánů.

4. Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Formální zpracování je na velmi dobré úrovni – práce má přehlednou strukturu, dobře vyvážený poměr mezi teoretickou a praktickou částí, správné citační návyky a dostatek relevantní literatury. Text je jazykově kultivovaný, přesto se vyskytuje několik drobných stylistických a gramatických nedostatků, které by bylo vhodné při revizi odstranit (např. opakování výrazů, složitější větné konstrukce, občasná nejednoznačnost popisů ve výsledkové části). Tyto nedostatky však nesnižují odbornou hodnotu práce.

5. Dotazy k obhajobě

1. Je podle Vás některý ze softwarů vhodnější pro potřeby obcí než jiné? Pokud ano, proč?
2. Jak byste navrhovala řešit zapojení obyvatel do přípravy na krizové situace v obci?

6. Závěrečné hodnocení a klasifikace

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci na úrovni magisterského studia. Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice, schopnost samostatné analýzy a aplikace získaných poznatků. Práce má nejen teoretickou, ale i praktickou využitelnost. Přes drobné formální nedostatky hodnotím práci jako kvalitní, s přesahem do reálné krizové praxe.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 6. 6. 2025

Podpis oponenta diplomové práce