

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: WILLERTO VÁ PAVLÍNA **Vedoucí práce:** Ing. David Šaur, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Specializace: Bezpečnostní management
Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Analýza mimořádné události a její vyhodnocení pomocí vybraných softwarových nástrojů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 1 % až 10 % shodnosti pro fulltext práce. Práce není plagiát z toho důvodu, že uvedené dokumenty v příloze obsahují data a informace, které jsou známé a běžně dohledatelné z legislativních formulací, definic a ustanovení ze zákonů ČR včetně formulací z metodických příruček, které jsou volně přístupné a dostupné na Internetu.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Tato práce je zaměřena na problematiku povodní v obci Kvasice ve Zlínském kraji. Cílem této práce je navrhnout protipovodňová opatření na základě současného stavu opatření podle digitálního povodňového plánu a s využitím dostupných softwarových nástrojů.

Teoretická část práce je zaměřena charakteristiku systému krizového řízení státu včetně analýzy současného stavu softwarových nástrojů určených pro účely krizových a povodňových orgánů při přípravě a řešení mimořádného události typu povodeň.

Praktická část uvádí popis práce s vybranými softwarovými nástroji za účelem návrhu a tvorby scénářů pro fiktivní povodňovou událost včetně návrhu protipovodňových opatření rozdělených na letní povodeň způsobenou déletrvajícimi plošnými srážkami a letní povodeň způsobenou přívalovými dešti pro obec Kvasice. Na závěr byl navržen postup povodňových orgánů z hlediska jednotlivých stupňů povodňové aktivity před a v průběhu výskytu povodní s využitím softwarového nástroje PRACTIS a nového experimentálního nástroje FLAPRIS pro automatickou detekci a predikci nebezpečí přívalových povodní ve Zlínském kraji.

Kladně hodnotím osobní přístup autorky práce ke zpracování diplomové práce, zjeměna v rovině praktické části, kde své poznatky a návrhy implementovala do návrhu a tvorby mapy a návrhu konkrétních protipovodňových opatření v obci Kvasice ve Zlínském kraji. Dále bych chtěl ocenit práci s novým nástrojem Flood Simulation v rámci aplikace ArcGIS Pro, verze 3.4., která je k dispozici od začátku nového roku a umožňuje sofistikovanější simulaci povodňových rozlivů s využitím implementovaných rovnic proudění vody v hydrodynamickém modelování povodní. V neposlední řadě bych chtěl diplomantku pochválit za příkladnou komunikaci s vedoucím a s praxí a vynaložené úsilí pro řešení jeho diplomové práce.

Závěrem mohu konstatovat, že i přes některé nedostatky práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji přijmout k obhajobě.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího diplomové práce