



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Prožívání onkologické léčby u dětí s akutní lymfoblastickou leukémií						
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Čechová						
Oponent práce:	prof. PhDr. Mgr. Helena Kadučáková, PhD.						
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Prezenční						
Typ práce:	bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.				x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.				x			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.					x		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			x				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			x				
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen	X dodržen			☐ nedosažen		

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):

Výber témy prežívania onkologickej liečby u detí s akútnou lymfoblastickou leukémiou hodnotím ako aktuálnu a významnú, nakoľko ide o najčastejšie malígne ochorenie v detskom veku a jeho liečba je intenzívna, dlhodobá a spojená s mnohými nežiaducimi účinkami a psychickou záťažou. V abstrakte absentujú výsledky práce.

Autorka v teoretickej časti práce podáva len základné informácie o akútnej lymfoblastickej leukémii a jej vplyve na dieťa. Rozsah teoretickej časti je pomerne stručný a potreboval by odborné detailnejšie rozpracovanie. Odkazy na literatúru sú relevantné, ale celkový počet primárnych zdrojov v teoretickej časti by mohol byť vyšší, aby reflektoval širšie spektrum odborných poznatkov. Prevažuje tu literárny zdroj od autorky Křivákovéj, 2016 a literárne zdroje staršieho dáta (napr. 1987, 2010, 2011).

Metodická časť je spracovaná primerane pre prehľadovú štúdiu. V predloženej práci v abstrakte/úvode a v cieľi praktickej časti sa stanovené ciele nezhodujú. Autorka si v praktickej časti

práce stanovila nasledovný cieľ: „Cílem této bakalářské práce je analýza studií, které se zabývají prožíváním onkologické léčby u dětí s akutní lymfoblastickou leukémií u nás i ve světě, a určit nejčastější změny v prožívání během nemoci a psychické problémy, které se u dětí s ALL mohou objevit.“ No v rešerši neanalyzovala ani jednu českú štúdiu. Čím celkom nemohla dosiahnuť stanovený cieľ práce. Autorka v práci formulovala zaraďujúce kritériá, no vhodné by bolo doplniť aj vyradujúce kritériá. V práci absentuje analýza výsledkov štúdií podľa sledovaných kritérií, nie len podľa databáz, ako je to uvedené v práci. Na str. 37 by bolo vhodné vytvoriť názov podkapitoly – Výsledky vyhľadávaných štúdií.

Diskusia je pomerne stručná a málo rozvinutá. Hoci autorka porovnáva svoje výsledky s literatúrou a naznačuje praktické implikácie, absentuje hlbšia kritická reflexia. Diskusia by mala viac syntetizovať poznatky z celkovej rešerše, identifikovať medzery vo výskume, diskutovať o silných a slabých stránkach analyzovaných štúdií a zdôvodniť prečo neanalyzovala české štúdie.

Autorka v odporúčaníach pre prax odporúča multidisciplinárny tím, no bez sestry. Vhodné by bolo odporúčania viac zamerať pre odbor ošetrovatelstvo.

V rámci formálnej a grafickej úpravy nachádzam nedostatky ako preklepy a zbytočné medzery medzi odsekmi.

Autorka pri spracovaní témy použila aktuálne odborné a vedecké literárne zdroje, no niektoré sú staršieho dáta (napr. 1987, 2010, 2011).

Navrhuj klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	<u>C</u>	D	E	F
		<u>X</u>			

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): .

1. Z Vašej rešerše vyplýva, že psychické prežívanie detí sa líši v závislosti od fázy liečby. Aké konkrétne ošetrovateľské intervencie by ste odporučili pre jednotlivé fázy liečby (napr. diagnostika, intenzívna, udržiavacia), aby sa minimalizovali negatívne dopady na psychiku dieťaťa a jeho rodiny?
2. Ktoré aspekty prežívania detí s ALL sa Vám zdali v literatúre nedostatočne preskúmané a ako by ste sa k nim pokúsili pristúpiť?

Práci k obhajobě:

X doporučuji

☐ nedoporučuji
☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 12.6.2025

Podpis: