



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Prožívání onkologické léčby u dětí s akutní lymfoblastickou leukémií					
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Čechová					
Vedoucí práce:	Mgr. Andrea Hoffmannová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.				X		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Předložená bakalářská práce je zpracována formou přehledové práce. V úvodu do problematiky mohla studentka čerpat z více literárních zdrojů a především z aktuálnější literatury české i zahraniční. Některé formulace vět napříč celou prací mohly být lépe stylisticky zpracovány. V textu v praktické části práce chybí i přesný odkaz na přehledové tabulky. Výsledky jsou přehledně zpracovány. V diskuzi mohla být větší komparace s jinými autory a studiemi. <i>Práci hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.</i>						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	C X	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): S jakými konkrétními obtížemi se děti nejčastěji potýkaly?						
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji ☐ nedoporučuji ☐ F					
	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			☐ pozitivním ☒ negativním			
Datum: 10. 6. 2025			Podpis: Andrea Hoffmannová, v. r.			