



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Terapie důstojnosti u pacientů v terminálním stádiu					
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Fojtíková					
Vedoucí práce:	Mgr. Sylvie Chvatíková					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		X dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Předložená přehledová bakalářská práce se zaměřuje na aktuální téma v oblasti paliativní péče, konkrétně Terapie Důstojnosti u pacientů v terminálním stádiu, které koresponduje se studijním programem. Teoretická východiska specifikují determinanty dané problematiky. Celá práce tvoří logický celek. Práce obsahuje drobné stylistické chyby. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce. Kladně hodnotím práci s četnými zahraničními zdroji. Práci hodnotím stupněm A, doporučuji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A X					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. V čem vidíte největší pozitivum této Terapie důstojnosti u pacientů v terminálním stádiu?
2. Jaký typ výzkumu (daného tématu) byste navrhla a kde byste jej popřípadě realizovala v rámci ČR?

Práci k obhajobě:

☒ **doporučuji**

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ negativním

Datum: 12.6.2025

Podpis: Sylvie Chvatíková