

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Mykhailo Vasyliiev

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michal Pivnička, Ph.D.

Téma BP: Návrh na zlepšení interních logistických procesů ve skladu ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle jsou stanoveny, nicméně mohly být také kvantifikovány. Jsou zvoleny vhodné metody pro naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část odpovídá svou kvalitou kvalifikační práci. Jez pracována za dostatečného počtu literárních zdrojů. Nicméně bych uvítal, kdyby větší část těchto lit. zdrojů byli monografie či články prošlé kontrolou kvality obsahu. Kapitola mohla být uzavřena shrnutím základních poznatků, nicméně u teoretické části toto považuji jen za drobný nedostatek.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část začíná procesní analýzou, ve které autor popisuje procesy příjmu a expedice zboží a následně uzavírá identifikováním některých problémů, které je potřeba ve skladu řešit. Zde bych uvítal lépe vyargumentovat, proč jsou zrovna uvedené body kritickými.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhová část obsahuje řešení, které by mohlo být funkční a je podpořeno simulací napsanou pomocí Pythonu. Zde oceňuji, že autor se rozhodl ověřit svůj návrh tímto způsobem, který je pro tento typ práce, co se týče náročnosti velmi nadstandardní. Nicméně by bylo vhodné lépe v práci vysvětlit, jak přesně zdrojový kód funguje z procesního hlediska. Bez toho je obtížné posoudit, zda má model všechny potřebné informace pro správné výstupní výsledky (viz otázka 2). Práce též obsahuje ekonomické zhodnocení návrhu.	
5. Formální úroveň práce	D
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Logická provázanost textu je v práci na různé úrovni – některé části dobře navazují, v jiných místech je problematické se orientovat. Z hlediska formálního text obsahuje chyby (např. zdroj není u obrázku ale na další straně – s. 52 – 53 atp.) a překlepy. Některé obrázky jsou rozmazané a špatně čitelné. Seznam použité literatury obsahuje špatné formátování. Vizualní úprava práce je také spíše lehce podprůměrná.	
Závěrečné hodnocení BP*	C
Velkým pozitivem je, že z hlediska náročnosti tématu a způsobu řešení se jedná o nadstandardně náročnou práci, zvláště na bakalářském stupni studia. Na druhou stranu v některých částech práce je autor nedůsledný, co se týče argumentace a logických návazností. Práci též škodí horší formální úroveň.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč se ve skladu využívá balení na půl a čtvrt paletách, pokud to působí zmíněné problémy?
2. Dokážete lépe popsat obsah (proces, algoritmu) Vámi navržené simulace? Co přesně bylo výstupem simulace?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP